

Un año después Sudán del Sur y la independencia

Jerónimo Delgado

El autor hace un recuento histórico de la problemática de Sudán del Sur incluyendo los retos que llevaron a su separación de Sudán. Luego procede a un análisis de la situación actual del país haciendo énfasis en el rol de los países africanos y de la Unión Africana en la consecución de la estabilidad política. El autor encuentra que el principal reto del nuevo país es la situación de límites fronterizos además de la explotación de sus recursos y la corrupción. El autor concluye con recomendaciones para Colombia que incluyen el tema de cooperación.

SUDAN DEL SUR

A. INTRODUCCIÓN:

El 9 de julio de 2011, Sudán del Sur se convirtió de manera oficial en el Estado miembro número 193 de las Naciones Unidas y en el más reciente Estado del mundo. El país limita con Etiopía, Kenya, Uganda, República Democrática del Congo, República Centroafricana y además cuenta con la frontera más joven de África en su límite norte con Sudán. Sudán del Sur tiene un área de 619.745 km² y una población aproximada de 8.26 millones de personas, sin embargo el resultado del censo que se realizó en 2008 ha sido cuestionado por quien fuera en aquel momento el primer vicepresidente del gobierno semiautónomo del Sur de Sudán – hoy presidente de Sudán del Sur, Salva Kiir Mayardit– quien afirmó que la población en realidad es un tercio de la población total del antiguo Sudán –es decir, alrededor de 10 millones de personas–¹.

Luego del referendo que se llevó a cabo entre el 9 y el 15 de enero de 2010 y que dio como resultado la creación del nuevo Estado con el 98.83% de los votos², Sudán del Sur se enfrenta a una serie de dificultades que van desde la creación y consolidación del aparato estatal, los problemas en la definición de las fronteras, la ausencia de servicios públicos básicos e infraestructura, hasta la puesta en marcha de su Constitución, la reducción de la corrupción, la eliminación de la pobreza y la resolución del conflicto fronterizo que aún tiene con Sudán.

Desde su independencia, Sudán del Sur ha adquirido una gran importancia geopolítica y estratégica por tres razones principales. En primer lugar, el país representa el logro del derecho internacional y de los mecanismos pacíficos de resolución de controversias. La realización del referendo que llevaría a la independencia de Sudán del Sur significó un punto de quiebre en la legalidad

¹ News24.com. “Discontent over Sudan census”. AFP. 21 de mayo de 2009. En línea en: <http://www.news24.com/World/News/Discontent-over-Sudan-census-20090521>. Consultado el 25 de Julio de 2012.

² Fick, Maggie. “Over 99 pct in Southern Sudan vote for secession”. USA Today. 30 de enero de 2011. En línea en: http://www.usatoday.com/news/topstories/2011-01-30-2052877353_x.htm. Consultado el 25 de Julio de 2012.

africana que hasta el momento se había basado en el Acta de Intangibilidad de Fronteras, un tratado firmado en la antigua Organización para la Unidad Africana en 1963 que impedía la modificación de las fronteras establecidas por Europa para África en la Conferencia de Yalta en 1945.

En segundo lugar, Sudán del Sur tiene alrededor del 75% de los recursos petroleros del antiguo Sudán³, sin embargo, no cuenta con la infraestructura necesaria para su refinamiento, y al no tener fronteras marítimas, depende de los oleoductos construidos por Sudán para su exportación. Aunque el Acuerdo General de Paz (CPA por sus siglas en inglés) estipula que las ganancias petroleras se repartirán por mitades durante la vigencia del acuerdo, existe un gran número de inversionistas interesados en el tema de hidrocarburos en el país, en especial, grupos de Malasia y China, que serán determinantes en el desarrollo de la producción petrolera del país en el futuro próximo.

Además de todo lo anterior, las frecuentes violaciones a los derechos humanos y los conflictos que aún afronta – con Sudán de manera preeminente, su vecino del norte – tendrán un impacto considerable en los niveles de desarrollo y gobernabilidad que pueda alcanzar el gobierno de Sudán del Sur en los próximos años. El país cuenta con una de las mayores cifras de desplazados internos del mundo debido a que, pese a los intentos por reunificar las fuerzas del país, el Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (SPLA por sus siglas en inglés) aún está en guerra con al menos 7 diferentes grupos armados al interior de su territorio y además debe mantener la seguridad en las fronteras⁴. Adicional a lo anterior, Sudán del Sur recibe día tras día refugiados de la región del Darfur en Sudán que generan aún más tensiones en el país y ejercen presiones adicionales sobre la capacidad del gobierno para atender, ya no sólo a su población, sino también a los miles de refugiados que llegan cada año.

³ MOLANO, Eduardo. “¿Feliz aniversario para Sudán del Sur?”. Noticias ABC.es. Publicado el 9 de Julio de 2012. Disponible en: <http://www.abc.es/20120709/internacional/abci-sursudan-aniversario-independencia-201207071751.html>

⁴ Al Jazeera English. “South Sudan army kills fighters in clashes”. 24 de Abril de 2011. En línea en: <http://www.aljazeera.com/news/africa/2011/04/2011424145446998235.html>. Consultado el 25 de Julio de 2012.

B. APROXIMACIÓN HISTÓRICA:

Entre los siglos VI y VII se produce un fenómeno de islamización en África conocido como la “*penetración del Islam*” que empezó en la región del Maghreb y luego se extendió durante los siglos XVI y XVII hacia el eje del Este del continente. Sin embargo, la región de lo que es hoy Sudán del Sur, por sus particularidades humanas y ubicación geográfica, frenó el ritmo de expansión del Islam y se convirtió en una zona con una identidad diferente al norte.

Desde 1819, Sudán hizo parte del imperio egipcio bajo las fuerzas de Mohammed Ali y Khartoum –la capital– empezó siendo un puesto de mando del ejército que le permitía mantener el control y la unidad del valle del Nilo. Incluso hasta ese entonces, la administración del territorio sólo llegaba de manera intermitente a la región del sur.

Los primeros contactos entre el norte y el sur se generaron como consecuencia de la necesidad del norte de adquirir esclavos y marfil, lo que llevó a la creación de tensiones marcadas por el rencor de los pobladores del sur como consecuencia de los procesos de esclavización y comercio de esclavos y por la posición de superioridad que ostentaban los habitantes del norte.

Esta relación de dominación se mantuvo incluso hasta el siglo XX. Británicos y egipcios administraron la región de Sudán como un condominio y, teniendo en cuenta que para administrar el territorio, los colonizadores se aliaban con la élite dominante, nunca hubo intenciones reales de desarrollar un sur que era entendido de forma exclusiva como una división política del territorio con fines administrativos.

Las diferencias eran evidentes en un Sudán dividido por dos regiones evidentes. Una al norte caracterizada por el calor, la sequía, el desierto y habitada en su mayoría por musulmanes de habla árabe, y otra al sur, verde y fértil, con un alto nivel de precipitaciones y habitada en su mayoría por comunidades negras con

una multitud de lenguajes y religiones, siendo un pequeño grupo cristiano como resultado del estudio en escuelas de misioneros⁵.

El resultado de esas diferencias fue la terminación del período de convivencia y cooperación entre la zona norte y la zona sur de Sudán con el establecimiento del Condominio Anglo-Egipcio. Este cambio fue producto de la aplicación de un principio básico del colonialismo británico: la idea de ‘divide y reinarás’, mediante la cual se buscó consolidar el orden social existente y la estructura sociopolítica, manteniendo las inequidades creadas durante la dominación egipcia y favoreciendo a una élite árabe-musulmana del norte que excluía de los beneficios del Estado a la periferia (así se garantizaban los intereses económicos de la metrópoli y la estabilidad nacional)⁶. Por otro lado, se buscaba evitar que la influencia árabe-musulmana continuara su avance hacia el sur, consolidando el cristianismo en las zonas animistas.

Tras la decisión sorpresiva del presidente Nasser de Egipto de abandonar sus reclamaciones sobre el territorio – tomada luego de considerar que era la única forma de que Gran Bretaña abandonara el bajo Nilo –, Sudán pasó a ser un Estado independiente el 1 de enero de 1956. Sin embargo, el país quedaría marcado por un sistema de dominación apoyado desde Gran Bretaña que había organizado al Estado sudanés con base en su propia organización política, dejando los puestos administrativos de todo el territorio a las élites del norte generando que la región sur requiriera cada vez más soldados para su control.

La independencia representaría el punto de quiebre de las tensiones entre el norte y el sur del país y daría inicio a una cruenta guerra civil entre los rebeldes del sur, comandados por John M. De Garang, fundador del Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (ELPS) contra el gobierno de Khartoum. El conflicto llegaría a un punto crítico en 1964, cuando el régimen militar de Ibrahim Abboud colapsa y el país se ve envuelto en una situación de anarquía. En 1969 asume el poder otro

⁵ Meredith, Martin. “The State of Africa. A history of fifty years of independence”. The free press (2006). Cap 2, pág. 35-36.

⁶ Ylönen, Aleks, “On Sources of Political Violence in Africa: The Case of “Marginalizing State” in Sudan”, en: *Política y Cultura*, No. 32, otoño 2009, pp. 37 – 59.

militar árabe-musulmán, Jaafar Nimeiri, al tiempo que se constituye un gobierno rebelde en Sudán del Sur, comandado por el ELPS, dando inicio a la etapa más violenta de la guerra civil. La intervención de países amigos de la región y de la comunidad internacional permitiría la consecución de un acuerdo de paz en Etiopía en 1972 que establecía un cese de hostilidades y una relativa autonomía para las provincias del sur del país. Este acuerdo marcaría el único período de paz relativa en la historia independiente de Sudán y duraría tan sólo una década.

A pesar de las tensiones, las partes habían logrado cumplir con los objetivos establecidos en Addis Abeba. Sin embargo, con la llegada al poder del Coronel Jaafar Nimeiri, la situación tomaría otro rumbo. Con una ideología comunista (que luego se transformaría en islamista) transformó el Estado para crear un sistema de partido único. Así mismo, generó cambios en todo el aparato burocrático estatal para ajustarlo a las necesidades de un Estado socialista. Las consecuencias económicas de estas políticas fueron desastrosas y, en consecuencia, Nimeiri eliminaría la autonomía de Sudán del Sur para poder utilizar los recursos petroleros que se habían descubierto en esta zona en la década de 1970. El descontento de la población fue tal que el movimiento islámico comenzó a ganar adeptos, al punto en que el presidente Nimeiri decidió recurrir a la identidad, transformó a Sudán en un Estado islámico e instauró la *Sharia* en todo el país en 1983. Varios exrebeldes – incorporados al Ejército – aprovecharon la situación y, de nuevo, bajo el mando de Garang, comenzaron lo que se conocería como la “*Segunda Guerra Civil Sudanesa*”.

En 1985 un Golpe de Estado derrocaría a Nimeiri, con lo cual, el Frente Islámico Nacional llegaría al poder y se mantendría hasta hoy con el nombre del Partido del Congreso Nacional. “Su proyecto político ha sido radical concentrando los recursos del país bajo su control, utilizando el Islam y la cultura árabe como pretexto para marginar la periferia mientras simultáneamente intenta arabizarla e islamizarla”⁷. Con la llegada del General Omar Al-Bashir al poder en 1989, la situación se tornaría aún más crítica cuando el gobierno decide desplazar a miles

⁷ Ylönen, Aleks, “Conflicto y crecimiento: la configuración y supervivencia del estado fallido en Sudán”, *Óp.cit*, p. 21.

de ciudadanos del sur a las zonas más inhóspitas del país con el fin de entregarles sus tierras a los árabes. Incluso, se llegó a proclamar la *yihad* en contra de las poblaciones del sur a la vez que se creaban grupos de milicias paramilitares, conocidas como *Janjaweds* que serían los responsables de los crímenes más atroces de la guerra civil en el país.

Así mismo, con la llegada de Al-Bashir al poder, se produjeron dos situaciones particulares. En primera instancia, los programas centralizados del gobierno que no permitían el desarrollo de la zona sur del país traerían como consecuencia la formación del Movimiento / Ejército de Liberación de Sudán (MELS) y el Movimiento por la Justicia e Igualdad (MJI), generando en 2003, el recrudecimiento de la Guerra Civil en el país. Segundo, el recrudecimiento del conflicto generó el interés de la comunidad internacional y el ingreso de nuevos actores al conflicto (Estados Unidos, Unión Europea, Kenya) que luego de difíciles conversaciones de paz, permitirían la firma del Acuerdo General de Paz (CPA) en Naivasha, Kenya en 2005.

En esta etapa del conflicto, el papel de la intervención extranjera y de factores no domésticos tendría una relevancia mucho mayor en la ignición de la violencia. Si bien el detonante inmediato fueron los actos de violencia sistemática de las milicias paramilitares, la rebelión fue alimentada con participación directa e indirecta de los gobiernos de Chad, Libia y Estados Unidos. Se cree que estos actores inspiraron la movilización de grupos locales y polarizaron las diferencias identitarias para ganar acceso a los recursos de la región⁸. De hecho, “han existido acusaciones por parte del gobierno de Khartoum de posibles apoyos políticos y financiación desde Chad hacia los grupos rebeldes del sur de Sudán.

⁸ Ylönen, Aleks, “Grievances and the Roots of Insurgencies: Southern Sudan and Darfur”, en: *Peace, Conflict and Development: An Interdisciplinary Journal*, Vol. 7, 2005, p. 126.

Así mismo, el gobierno sudanés acusa a N'Djaména de financiar movimientos insurgentes en territorio chadiano⁹.

Esta situación llevó a que en 2005, Chad declarara la guerra en contra de Sudán e hiciera un llamado a su ciudadanía para movilizarse contra el “*enemigo común*”¹⁰. El conflicto entre los dos países cesaría en 2007 con un acuerdo firmado por las partes en Arabia Saudí. Sin embargo, además de la participación chadiana en el conflicto, países como Uganda, Etiopía y Egipto participaron en la creación del Movimiento / Ejército de Liberación de Sudán, mientras que Al-Bashir hizo lo mismo con el Movimiento de Resistencia del Señor (LRA) en Uganda.

Para finalizar, a pesar de ser una guerra reciente, en términos relativos, sus consecuencias han generado un impacto considerable en la construcción del Estado en Sudán, sobre todo teniendo en cuenta que en una población de algo más de 40 millones de habitantes, existían 4,9 millones de desplazados y 384,500 refugiados¹¹, la mayoría de los cuales están ubicados en la zona de Darfur. Con la independencia de Sudán del Sur, gran parte de las consecuencias de los conflictos antes mencionados y de la administración política del antiguo Sudán recaen sobre la población del nuevo Estado y se convierten en el punto de partida del proceso de creación del naciente Estado de Sudán del Sur.

C. SITUACIÓN ACTUAL:

El proceso real de creación del Estado de Sudán del Sur, si bien tuvo un gran avance en términos administrativos desde el Acuerdo General de Paz en 2005, ha tenido lugar durante el último año. Lo anterior implica que, lo que hoy es el país más joven del mundo, sea el resultado de un acelerado proceso de construcción

⁹ Delgado, Jerónimo, *Diagnóstico del Estado Actual de las Relaciones Colombia – África y América Latina – África, y Formulación de Estrategias Encaminadas a Lograr el Desarrollo e Implementación de una Política Exterior Colombiana para África*, 2009, Ministerio de Relaciones Exteriores. Bogotá, Colombia.

¹⁰ Hancock, Stephanie, "Chad in 'state of war' with Sudan", en: *BBC News Online*, 23 de diciembre de 2005, disponible en: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/africa/4556576.stm>.

¹¹ Internal Displacement Monitoring Centre, *Sudan: Rising inter-tribal violence in the south and renewed clashes in Darfur cause new waves of displacement*, Internal Displacement Monitoring Centre, 2010, en línea en: <http://www.internal-displacement.org>

de una administración pública casi desde cero al tiempo que busca sus propias alternativas para enfrentar las diferentes problemáticas que generaron, no sólo los múltiples conflictos (la mayoría de ellos aún no finalizados), sino también el proceso mismo de secesión.

Entre los diversos problemas que enfrenta el naciente Estado se encuentran, en primer lugar, la disminución de la pobreza en lo que es hoy uno de los países más pobres del mundo. Segundo, el desarrollo de la industria petrolera, la dependencia económica hacia Sudán y el control efectivo de los recursos que están en su territorio. Tercero, el problema de la definición de fronteras con Sudán, que se encuentra lejos de estar resuelto. Y por último, la superación de la centralización del poder en una única élite dominante para disminuir la corrupción y las tensiones inter-comunitarias existentes.

Tal vez el problema más grave que enfrenta Sudán del Sur está relacionado con la pobreza. A pesar de que el territorio producía cerca del 80% de los alimentos de Sudán antes de la independencia, el gobierno de Khartoum poco se preocupó por construir infraestructura, mucho menos, generar bienestar en la población. En términos prácticos, el único avance significativo se generó en el sector de extracción de hidrocarburos, de manera particular en las zonas de Abyei y en los estados de Unidad y Alto Nilo, sin embargo, para el nuevo gobierno de Sudán del Sur esta infraestructura no es fácil de aprovechar dado que aún necesita los oleoductos construidos a través de Sudán para su refinamiento y exportación.



El nivel educativo también es muy bajo. El gobierno de Khartoum no implementó una política educativa funcional en el territorio antes de la independencia y, después de la formación del Estado, los recursos destinados a educación han sido limitados. Sudán del Sur, entonces, depende en gran medida de las misiones religiosas que construyen colegios y establecimientos educativos de nivel básico para poder reducir los niveles de analfabetismo en el país. Además, la mayoría de la ayuda internacional va dirigida a aliviar la llamada “*crisis humanitaria en Sudán del Sur*” –acciones destinadas a combatir el hambre y brindar asistencia a los refugiados– y no está dirigida a proyectos de desarrollo a largo plazo como consecuencia de la gravedad de las circunstancias actuales.

Los campos en los que el gobierno de Sudán del Sur tiene mayores desafíos son también aquellos que agravan la situación de pobreza. La inseguridad alimentaria, la falta de infraestructura, el acceso a la educación, el desempleo y un servicio de salud precario son aspectos fundamentales que marcan la realidad de Sudán del Sur un año después de su independencia. Algunos autores, entre ellos Vicenç Fisas, argumentan además que la falta de oportunidades genera frustración y

ésta, a su vez, incrementa las posibilidades de aparición de la violencia; sin dudas un tema importante cuando el país cuenta con una población en la cual el 51% son menores de 18 años¹².

Continuando con el tema anterior, si bien la pobreza está siendo enfrentada a través de la ayuda humanitaria, el alivio que representan los recursos y alimentos de la cooperación internacional también está teniendo efectos nefastos para la economía. “Consultas con las comunidades resaltaron su ansiedad por cuanto profunda se ha vuelto la cultura de la dependencia gracias a la asistencia humanitaria”¹³. De esta manera, las mismas comunidades piden un mayor desarrollo en el sector empresarial y en la industrialización de la ganadería para que, acompañados de una mejor infraestructura, se logre superar la economía de subsistencia.

El segundo problema requiere revisar, en primera instancia, algunas teorías de Renner y Humphreys relacionadas con la influencia de los recursos naturales en los conflictos armados. No cabe duda que Sudán del Sur tiene un gran potencial en explotación y exportación de hidrocarburos y otros recursos naturales como oro, diamantes, hierro y cobre. Sin embargo, debe desarrollarse la infraestructura necesaria para eliminar la dependencia que se tiene con Sudán y por esto, su prioridad ahora se enfoca en iniciar la construcción de refinerías y oleoductos propios. La primera propuesta se ha hecho para la construcción de un oleoducto desde Juba hacia Lamu, Kenya¹⁴.

Renner sugiere que recursos como el petróleo benefician el mantenimiento de las élites políticas, pero también pueden convertirse en un aliciente para la aparición de grupos rebeldes con ambiciones políticas que se pueden manifestar a través de

¹² People’s peacemaking perspectives. Saferworld y Conciliation resources. Marzo de 2012. En línea en: http://www.humansecuritygateway.com/documents/CR_PeoplesPeacemakingPerspectives_SouthSudan.pdf Consultado el 26 de julio de 2012.

¹³ Ibid. Pág. 4.

¹⁴ BBC. “South Sudan shuts oil output amid export row with Sudan”. Publicado el 29 de Enero de 2012. En línea en: <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-16781592> Consultado el 26 de julio de 2012.

movimientos secesionistas¹⁵. El gobierno de Juba debe, entonces, revisar con detenimiento la redistribución de las ganancias y regalías con el fin de no caer de nuevo en la trampa de la “*mayoría y minoría*”¹⁶, causa fundamental de la creación del Estado de Sudán del Sur.

Por su parte Humphreys afirma que la teoría conocida como la maldición de los recursos naturales se hace realidad si se tiene que poner en práctica uno de los mecanismos que permiten el surgimiento de grupos rebeldes, es decir la reivindicación. Sugiere entonces que la aparición de un grupo rebelde está motivada por la recuperación y/o el reconocimiento de una serie de derechos que le han sido negados en un proceso previo del cual hizo parte¹⁷.

Al ser ésta una de las razones por las cuales se produjeron las dos guerras civiles sudanesas, es necesario que el gobierno de Sudán del Sur no permita que los recursos naturales sean objeto ni de corrupción ni de apropiaciones por parte de una comunidad en particular. En este orden de ideas, Salva Kiir, presidente del país, denunció el pasado 5 de junio que entre 75 altos funcionarios del gobierno se habían apropiado de 4 mil millones de dólares de recursos públicos y demandó que este dinero fuera devuelto a las arcas del Estado¹⁸.

La situación actual, de forma específica en el sector petrolero, hace pensar que el país está tomando las medidas correctas para evitar conflictos futuros adicionales. En primer lugar, la presión internacional ejercida por la ONU y la Unión Africana ha hecho que, tras meses de hostilidades, las negociaciones se reanudaran en Addis Abeba entre los dos Sudanes. Como resultado, ya está en marcha uno de los acuerdos promovidos por la Unión Africana y respaldados bajo resolución 2046 del

¹⁵ RENNERT, Michael. “La Nueva Geopolítica del Petróleo”. Revista *Development No. 49. Society for International Development*, 2006. Págs. 56 -63.

¹⁶ Taha, Hagar. South Sudan a Year On: Statehood in Perspective. E-International Relations. En línea en: <http://www.e-ir.info/2012/07/06/south-sudan-a-year-on-statehood-in-perspective/> Julio 6 de 2012. Consultado el 25 de julio de 2012.

¹⁷ HUMPHREYS, Macartan. “*Natural Resources, Conflict, and Conflict Resolution: Uncovering the Mechanisms*”. *The Journal Conflict Resolution*, Vol. 49, No. 4. August 2005. Pág. 511.

¹⁸ The Guardian. South Sudan president accuses officials of stealing \$4bn of public money. 5 de junio de 2012. En línea en: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/jun/05/south-sudan-president-accuses-officials-stealing>. Consultado el 5 de agosto de 2012.

Consejo de Seguridad de la ONU¹⁹ en el que Sudán del Sur le paga USD 9 a Sudán por cada barril de petróleo transportado hasta los puertos sudaneses a cambio de que no se bloquee el flujo de petróleo y se mantenga el acuerdo según el cual las ganancias se reparten por igual²⁰.

Al mismo tiempo, ya se está trabajando en la construcción de un oleoducto a través de Kenya que contempla el uso de sus refinerías y se tiene la iniciativa de construcción del oleoducto tripartito entre Sudán del Sur, Etiopía y Djibouti, bajo el acuerdo que lleva el mismo nombre y en el que se establece también un desarrollo vial y ferroviario entre los tres países. Todo esto con el fin de disminuir la dependencia de Sudán y permitir un ingreso estable al país de compañías y empresas multinacionales como la China National Petroleum Corporation (CNPC) y su contraparte SINOPEC, Petronas de Malasia y Sudapet de Sudán. Así mismo, se pretende dar mayor participación en la producción de crudo a la petrolera estatal Petrodar Operating Company²¹ para explotar el 85% de los 5.000 millones de barriles de reservas comprobadas con las que cuenta Sudán del Sur después de la secesión²².

Como tercer punto, la secesión se llevó a cabo mediante un referendo pacífico, en términos relativos, dentro de un cese de hostilidades pactado por las dos partes. Sin embargo, la frontera entre Sudán y Sudán del Sur todavía no está definida y, mientras no se encuentren mecanismos no violentos para resolver los diferendos, el gobierno de Sudán del Sur seguirá destinando gran parte de sus recursos en la protección de las fronteras en vez de hacerlo en aspectos tan importantes como educación, salud, infraestructura y generación de empleos.

¹⁹ Naciones Unidas, Consejo de Seguridad. Resolución 2046 de 2012. Aprobada el 2 de mayo de 2012. Disponible en: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/2046%20\(2012\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/2046%20(2012))

²⁰ BBC. Sudan and South Sudan reach 'understanding' over oil. 4 de Agosto de 2012. En línea en: <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-19122861> Consultado el 4 de Agosto de 2012.

²¹ Al Jazeera Editoria. South Sudan orders oil-production halt. (En línea), Disponible en: <http://www.aljazeera.com/news/africa/2012/01/201212171616900727.html>, Consultado el 12/07/2012.

²² CIA. The World Factbook. Oil - Proved reserves. (En línea), Disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html>

Más aún, existe una amenaza latente de una nueva guerra por la determinación de las fronteras. Según Jaroslav Tir, aquellos Estados que estuvieron involucrados en una secesión que se desarrolló de manera violenta, tenderán a mantener confrontaciones militares en el futuro²³. Estos nuevos enfrentamientos desembocarán en una lucha de élites políticas, urgidas por recuperar o ganar la legitimidad al interior de sus naciones y hacer respetar la integridad territorial.

Zonas en disputa como la de Abyei, en espera de un referendo para decidir a qué país pertenecen, o situaciones violentas como las ocurridas en la región de Heglig, permiten suponer que los acuerdos que hoy día se están respetando pueden romperse si no se encuentran soluciones rápidas y efectivas a la delimitación de las fronteras e incluso se pueden generar nuevos conflictos al interior de Sudán del Sur.

Por esa razón, He Pa'gan Amum, secretario general del SPLM y negociador de Sudán del Sur, hizo un llamado a la Unión Africana, a la Organización de las Naciones Unidas y a la Unión Europea para que ayuden a demarcar y delimitar la frontera entre los dos países, sugiriendo que la ONU envíe una fuerza que, por mandato, se ubique sobre la frontera entre los dos Sudanes para evitar futuros enfrentamientos y permitir el desarrollo pacífico de los dos países²⁴.

Las acusaciones de corrupción e ineficiencia que ya recaen sobre el gobierno en ejercicio generan un aumento en la percepción de inseguridad en las comunidades y aumenta las posibilidades de generar disputas por los recursos del Estado. Un caso particular es el que se presenta con el ganado. Para la población de Sudán del Sur, el ganado no sólo significa riqueza sino también la posibilidad de conseguir una esposa, y por consiguiente, la capacidad de sostener a la familia.

En las regiones de Jonglei, Warrab y Unidad se han presentado problemas intercomunitarios por el robo de ganado y la búsqueda de fuentes de agua y tierras

²³ Tir, Jaroslav. "Keeping the Peace after Secession: Territorial Conflicts between Rump and Secessionist States". *The Journal of Conflict Resolution*. Vol. 49, No. 5 (Oct. 2005). Pág. 722.

²⁴ Chatmanhouse.org. "Perspectives on the Sudan, South Sudan Crisis". 1 de Mayo de 2012.

En línea en: <http://www.chathamhouse.org/publications/papers/view/183115> Consultado el 26 de julio de 2012.

para el pastoreo. En consecuencia, el gobierno de Sudán del Sur deberá encontrar mecanismos para repartir de forma equitativa los recursos y brindar seguridad en todo el territorio. Frente a este punto, el mayor obstáculo lo constituyen las armas – más que todo pequeñas y ligeras – que aún se encuentran en poder de la población y que podrían ser utilizadas por particulares para impartir la justicia que el Estado no es capaz de garantizar.

Al mismo tiempo, existe un sentimiento de marginalización generalizado en el país por la falta de presencia institucional del Estado. En la región de Warrab, las comunidades han manifestado sentirse aisladas y excluidas de las dinámicas nacionales²⁵. En consecuencia, el proceso de creación de identidad, que es largo y tiene como foco central a las comunidades, dificulta el proceso de desarme pues se presenta no sólo una desconfianza hacia el gobierno sino también hacia los vecinos – es decir, las otras regiones del país –, dificultando así la creación de una nueva identidad nacional sursudanesa.

En fin, existe un problema transversal a los cuatro anteriores y son los refugiados. Desde mucho antes de que se conocieran los resultados del referendo, tanto Sudán como otros países de la región deportaron a los ciudadanos de Sudán del Sur al territorio del nuevo Estado. Sin embargo, muchos de ellos no habían estado nunca en Sudán del Sur y fueron obligados a iniciar una nueva vida en un lugar extraño para ellos. El país recibió desde 2010 unas 350.000 personas provenientes sólo de Sudán, y entre ellos, unos 150.000 escaparon de la violencia existente en la frontera entre los dos Estados²⁶. Además, según el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, existe un flujo constante de personas que ha generado un fenómeno de desplazamiento interno de

²⁵ People's peacemaking perspectives. Saferworld y Conciliation resources. Marzo de 2012. En línea en: http://www.humansecuritygateway.com/documents/CR_PeoplesPeacemakingPerspectives_SouthSudan.pdf Consultado el 26 de julio de 2012.

²⁶ Taha, Hagar. South Sudan a Year On: Statehood in Perspective. E-International Relations. En línea en: <http://www.e-ir.info/2012/07/06/south-sudan-a-year-on-statehood-in-perspective/> Julio 6 de 2012. Consultado el 25 de julio de 2012.

proporciones alarmantes. Sólo en 2011, se estima que la violencia ha desplazado a más de 304.400 personas en el país²⁷.

Los datos expuestos en los párrafos anteriores plantean una situación en la cual los altos niveles de pobreza, el desplazamiento y la falta de infraestructura no permiten que se focalicen las políticas públicas para hacer que el Estado sea efectivo en la prestación de servicios vitales y la garantía de los derechos fundamentales de sus ciudadanos. Además, la llegada permanente de nuevas personas y los desplazamientos constantes no permiten aprovechar la poca infraestructura existente y dificultan la ejecución de proyectos encaminados a mejorar la calidad de la vida de la población.

D. ACTORES INTERNACIONALES:

I. UNMISS: Misión de Naciones Unidas para la República de Sudán del Sur

La Misión de Naciones Unidas para la República de Sudán del Sur fue creada el 8 de julio de 2011 mediante la resolución 1996²⁸ del Consejo de Seguridad de la ONU argumentando que la situación en Sudán del Sur continúa representando una amenaza para la paz, la seguridad y la estabilidad en la región.

Está compuesta por 7.000 militares, 900 policías y equipo especializado y técnico en investigación de Derechos Humanos que trabajan para cumplir tres objetivos principales: apoyar la consolidación de la paz como medio para facilitar la construcción del Estado y el desarrollo económico, apoyar al gobierno de Sudán del Sur en sus responsabilidades para la prevención, mitigación y resolución de conflictos, además de la protección a civiles y, por último, apoyar al

²⁷ UNHCR. "2012 UNHCR country operations profile - South Sudan". En línea en: <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/page?page=4e43cb466&submit=GO> Consultado el 1 de agosto de 2012.

²⁸ United Nations. UNMISS mandate. En línea en: <http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unmiss/mandate.shtml> Consultado el 1 de Agosto de 2012.

gobierno en el desarrollo de su capacidad para proveer seguridad, garantizar la aplicación de la ley y fortalecer el sector justicia²⁹.

A pesar de que uno de los principales objetivos de la UNMISS es la protección de civiles, a un año de su funcionamiento aún no se visualizan grandes logros en este aspecto. La misión, entonces, se ha dedicado a identificar casos de violaciones, torturas y asesinatos para reportarlos al Secretario General de la ONU y, con esto, hacer una contribución positiva al proceso de reconciliación entre las comunidades³⁰.

Se han organizado además talleres para evitar el reclutamiento de menores en las filas de los grupos armados como parte del esfuerzo por proteger los Derechos Humanos. Además, la misión provee asistencia técnica para la construcción de cárceles y a la vez apoya los procesos de resocialización y desarrollo personal y económico que se intentan generar al interior de los centros penitenciarios.

En última instancia, la UNMISS ha supervisado los procesos de desarme en los diferentes estados del país, permitiendo que sea el gobierno de Sudán del Sur el que los realice con el fin de que adquiera las capacidades necesarias en temas de desarme, desmovilización y reinserción. Se han hecho además operaciones de desminado y se han denunciado los ataques aéreos y terrestres realizados por las fuerzas armadas sudanesas dentro de territorio sursudanés y que dejaron en 2011 un saldo estimado de 16 civiles muertos. Dado que la situación de seguridad aún está en un período crítico, el Consejo de Seguridad de la

²⁹ Ibid.

³⁰ United Nations. "UNMISS: one year later". A review of misión activities since 9 July 2011. En línea en: <http://unmiss.unmissions.org/LinkClick.aspx?fileticket=VMyHQpCeYbI%3d&tabid=5081&language=en-US> Consultado el 2 de agosto de 2012.

ONU ha decidido extender el mandato hasta el 15 de julio de 2013 mediante la resolución 2057 de 2012³¹.

II. IGAD: Intergovernmental Authority for Development

La Autoridad Inter-Gubernamental para el Desarrollo (IGAD por sus siglas en inglés) ha jugado un papel fundamental en la estabilización y construcción de paz tanto en Sudán del Sur como en Sudán. Su interés por estos dos países se manifiesta en el comunicado de prensa hecho en la ciudad de Djibouti el 19 de Abril de 2012 en el que, entre otras cosas, la secretaria manifiesta su preocupación por el escalamiento del conflicto, hace un llamado a los dos Estados para que respeten la integridad territorial del otro, se abstengan de futuras provocaciones e implementen el memorando de entendimiento de cooperación y no agresión del 10 de febrero de 2012³² – día en que fue izada la bandera de Sudán del Sur en la sede del organismo –.

Los proyectos auspiciados por la IGAD pueden ser clasificados en 3 categorías. En primera instancia se encuentran las acciones políticas recientes del organismo para crear mecanismos de integración, responsabilidad y solidaridad en la región y en particular con Sudán del Sur. Por ejemplo, el 24° encuentro del comité de embajadores de la IGAD que se llevó a cabo en Addis Abeba se centró en los eventos políticos de la región y dejó constancia que, el mismo esfuerzo de los Estados miembros por mejorar la situación en Somalia debe ser empleado para evitar más muertes y destrucción de propiedades en la frontera entre Sudán y Sudán del Sur³³.

³¹ United Nations Security Council. Resolution 2057. En línea en: [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2057\(2012\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2057(2012)) Consultado el 2 de Agosto de 2012.

³² IGAD. Press Release. "The Inter-Governmental Authority on Development, Deeply concerned by the deterioration of relations between the Republic of Sudan and the Republic of South Sudan". En línea en: http://igad.int/attachments/426_IGAD%20PRESS%20RELEASE0001.pdf

³³IGAD. "IGAD Committee of Ambassadors Meet in Addis Ababa". 9 de Mayo de 2012. En línea en: http://igad.int/index.php?option=com_content&view=article&id=442:igad-committee-of-ambassadors-meet-in-addis-ababa&catid=46:executive-secretary&Itemid=123

Así mismo, el quinto encuentro ministerial entre la IGAD y la UE permite identificar un apoyo hacia las negociaciones auspiciadas por el AUHIP - African Union High-Level Implementation Panel on Sudan –, al mismo tiempo que reconoce el rol estratégico de la organización en la búsqueda de paz, estabilidad e integración regional y pretende adoptar en conjunto un Marco Estratégico para el Cuerno de África, de forma específica en Somalia y Sudán del Sur³⁴. De la misma manera, la participación misma del nuevo Estado en la IGAD implica que debe seguir unas responsabilidades específicas que van desde “promover sus objetivos hasta desarrollar las capacidades para lograr la coexistencia pacífica y la armonía política con los otros Estados”³⁵.

La siguiente categoría se refiere a las medidas económicas que se han realizado para beneficio de los Estados miembros y por consiguiente para la población y el gobierno de Sudán del Sur. La primera de ellas es la inclusión del Estado en el Marco de Política Migratoria de la IGAD que busca generar espacios dentro de la legislación de cada país para mejorar la cooperación, la facilitación de movimientos transfronterizos y, por consiguiente, contribuir al desarrollo político y socioeconómico de la población en general. La segunda es una serie de talleres llevados a cabo en Kampala (Uganda), con el objetivo de generar habilidades en la construcción de capacidades de negociación comercial en el marco de la integración regional³⁶, que le permitirían a Sudán del Sur contar con mejores herramientas para desarrollar su relación económica con países

³⁴ IGAD. “JOINT IGAD-EU COMMUNIQUE”. 4 de Abril de 2012. En línea en: http://igad.int/index.php?option=com_content&view=article&id=421:joint-igad-eu-communicue&catid=47:communicue&Itemid=149

³⁵ Palabras del ministro de relaciones exteriores y cooperación internacional Nhial deng Nhial en: IGAD. “IGAD Embraces Migration and Development” En línea en: http://igad.int/index.php?option=com_content&view=article&id=400:igad-embraces-migration-and-development&catid=63:migration&Itemid=159

³⁶ IGAD. “Training in Trade Negotiation Skills Begins in Kampala”. 11 de Abril de 2012. En línea en: http://igad.int/index.php?option=com_content&view=article&id=425:training-in-trade-negotiation-skills-begins-in-kampala&catid=44:economic-cooperation&Itemid=127

del Sur Global como China, India, Brasil o los mismos miembros del IGAD.

En último lugar, la categoría de construcción de la paz está constituida por tres proyectos que se enfocan en capacidades de mediación, peace building y disminución de la intensidad del conflicto. Como resultado, la división de paz y seguridad de la IGAD organizó 5 días de entrenamiento a practicantes sursudaneses en el área de peace building, logrando mejorar las capacidades internas de construcción la paz y seguridad. Por otra parte, la reunión consultiva de alto nivel del 2 de febrero de 2012 abrió el camino para crear la “Unidad de Apoyo a la Mediación, cuya labor es ayudar a los esfuerzos de los Estados miembros en el ámbito de la mediación y mejorar la capacidad institucional de la organización hacia la mediación y la diplomacia preventiva”³⁷. En fin, el encuentro de delegados en Djibouti el 30 de junio del mismo año generó mecanismos para mitigar los efectos de la sequía en la región con el objetivo de solucionar el problema del acceso al agua, considerado como una de las principales causas de los conflictos inter-comunitarios.

III. Unión Africana:

La posición de la Unión Africana frente a Sudán del Sur es identificable en el comunicado de la 319ª Reunión Ministerial del Consejo de Paz y Seguridad de la Organización. En el texto se expresa la preocupación por la situación humanitaria que ha sido resultado de los enfrentamientos entre Sudán y Sudán del Sur después del fin del período de transición el 8 de Abril de 2012 y les recuerda a las partes los principios del acto constitutivo de la Unión Africana y la carta de las

³⁷ IGAD. “Training in Peace Building”. 21 de Abril de 2012. En línea en: http://igad.int/index.php?option=com_content&view=article&id=431:training-in-peace-building-&catid=45:peace-and-security&Itemid=128

Naciones Unidas con respecto a la amenaza o el uso de la fuerza, la no interferencia en asuntos internos y la solución pacífica de controversias.

Ese mismo comunicado hace explícita la hoja de ruta que consta de 7 puntos que pretenden contribuir desde la organización para la pacificación de los dos Sudanes. Entre los puntos más importantes están: el inmediato cese de hostilidades; la activación de mecanismos como la misión conjunta de verificación y monitoreo fronteriza (JBVMM por sus siglas en inglés) y la Zona Desmilitarizada Fronteriza segura (SDBZ); la prohibición de financiación y apoyo a grupos rebeldes contra otro Estado y la aplicación de los aspectos pendientes del Acuerdo temporal de seguridad y las disposiciones administrativas para la zona de Abyei del 20 de junio 2011³⁸.

Además es importante hacer énfasis en la importancia del Panel de Implementación de Alto Nivel de la Unión Africana liderado por el expresidente de Sudáfrica Thabo Mbeki que, en conjunto con la IGAD, son los encargados de llevar a cabo las gestiones para lograr negociaciones efectivas³⁹ y acuerdos con respecto al petróleo, el estatus de los nacionales, las disputas fronterizas y el estatus final de Abyei⁴⁰.

Además, dentro de la Unión Africana, la Comisión de Derechos Humanos y de los Pueblos también se ha pronunciado varias veces sobre el conflicto entre Sudán y Sudán del Sur teniendo en cuenta el comunicado anterior (PSC/MIN/COMM/3.(CCCXIX)) y recalando la amenaza que representa para el derecho de asilo y nacionalidad, y

³⁸ SudanTribune. "African Union's position on Sudan- South Sudan conflicto". 26 de Abril de 2012. En línea en: <http://www.sudantribune.com/spip.php?article42402>

³⁹ Para ver la secuencia de parte de las respuestas internacionales al conflicto en Sudán del Sur ir a: Timeline of International Response to the Situation In South Kordofan and Blue Nile States. En línea en: http://globalr2p.org/media/pdf/South_Kordofan_and_Blue_Nile_Timeline_of_International_Response.pdf

⁴⁰ Op.cit.

condenando la instigación a la guerra y la xenofobia de parte de los medios de comunicación de ambos países⁴¹.

IV. Kenya:

En términos diplomáticos, las relaciones bilaterales entre Kenya y Sudán del Sur tienen como objetivo el desarrollo y están basadas en el respeto mutuo, la paz y la no intervención en los asuntos internos. Desde la independencia de Sudán del Sur, las relaciones entre los dos Estados se han construido sobre bases muy sólidas que les ha permitido consolidarse debido a los vínculos cercanos entre sus dos poblaciones en términos culturales, sociales y lingüísticos. Más allá, el papel que ha jugado Kenya en Sudán del Sur radica no sólo en la recepción de una gran cantidad de refugiados sino también en la implementación de programas de inversión privada en el país destinados a la generación de empresas, capacitación y asesoría técnica. Por otro lado, es importante mencionar que el acuerdo general de paz (CPA) fue firmado en Naivasha, Kenya y que esto representa el compromiso de Kenya con el desarrollo pacífico de Sudán del Sur.

Sudán del Sur además se ha visto beneficiado por la asistencia y los proyectos que el gobierno de Kenya ha impulsado en el país, entre ellos, la expansión de la infraestructura, la venta de armamentos y el entrenamiento de oficiales para que puedan hacer frente no sólo a la situación de conflicto interno sino también a los ataques de Khartoum, que incrementa su arsenal con armas provenientes de Irán, China y Rusia⁴².

⁴¹ African Commission on Human and Peoples' Rights. "Resolution on the Situation Between Sudan and South Sudan". 2 de mayo de 2012. En línea en: <http://www.achpr.org/sessions/51st/resolutions/219/>

⁴² Omala, Luke M. "South Sudan and Kenya: The Relationships". Al Jazeera Centre for Studies. 29 de Marzo de 2012. Pág. 3. En línea en: <http://studies.aljazeera.net/ResourceGallery/media/Documents/2012/3/29/201232915413854734South%20Sudan%20and%20Kenya.pdf> Consultado el 26 de julio de 2012.

En materia de recursos naturales, la relación también es muy productiva. A comienzos de 2012 se llevó a cabo una reunión entre Kenya, Sudán del Sur y Etiopía en Lamu, con el objetivo de iniciar conversaciones para poner en marcha el proyecto LAPSET (Lamu-Southern Sudan-Ethiopia Transport Corridor) que busca darle a estos países que no tienen salida al mar acceso a los puertos kenyatas y permitiría, como efecto secundario, la disminución de tensiones entre Sudán del Sur, Etiopía y Sudán.

La relación con Kenya también se basa en tres aspectos generales, a saber, el intercambio transfronterizo, la implementación de redes de conexión de infraestructura y el fortalecimiento de la capacidad manufacturera de Sudán del Sur⁴³. Por ejemplo el proyecto LAPSET implica la creación de aeropuertos, vías de ferrocarril y carreteras que beneficiarían a Sudán del Sur. Sin embargo, esa inversión para Kenya no sólo representa el acercamiento al potencial que tiene el nuevo Estado, sino que también busca estabilizar la región, promover el comercio regional y permitir un mayor alcance de sus productos al ser la economía más grande del oriente de África.

“Los esfuerzos, están por un lado, basados en el hecho de que se mantuvo como el hogar de una gran población de clase política influyente del Sur de Sudán, y por otro lado, tenía que responder a la presión de una comunidad internacional que vio a Kenya como la mejor situada para liderar el proceso. Además, la cuestión de la paz y la estabilidad en el sur de Kenya se convirtió en un problema, con los ciudadanos instando a los líderes para encontrar una solución”⁴⁴.

Por lo tanto, el reto de Kenya en la relación bilateral es facilitar la integración de Sudán del Sur a la Comunidad de Países de África del Este y buscar la coexistencia pacífica para poder estabilizar la región,

⁴³ Ibid.

⁴⁴ Ibid. Pág. 4.

pues es claro que a Kenya no le conviene enfrentarse a un conflicto más del que ya debe soportar en su frontera con Somalia. Además, la estabilidad de un país como Sudán del Sur con un amplio potencial en recursos naturales aún no explotados, le generaría grandes ganancias y beneficios a largo plazo.

V. China:

La percepción del gobierno de Sudán del Sur sobre China aún es bastante cautelosa debido al apoyo histórico que Beijing le ha dado no sólo al gobierno de Khartoum sino también a la unidad territorial de Sudán. Sin embargo, con la realización del referendo de autodeterminación y la posterior declaración de independencia, China poco a poco ha ido incrementando sus relaciones con el gobierno de Sudán del Sur, al tiempo que se convirtió en uno de los primeros países en abrir su embajada en Juba dejando claros sus intereses económicos en el país, de manera particular en sus reservas petroleras.

Con el fin de obtener la mayor participación posible no sólo en la industria de hidrocarburos de Sudán del Sur sino también la de otros minerales como el oro, los diamantes, la madera o el hierro, China ha iniciado su inserción en el país a través de programas de cooperación técnica y, sobre todo, de construcción de infraestructura. El modelo seguido por Beijing es el mismo que ha aplicado en otros países del continente: a través del desarrollo de proyectos de infraestructura, China se acerca al gobierno del país receptor que, a su vez, queda en una deuda tal que le será bastante difícil alejarse de Beijing en el futuro en asuntos políticos y económicos.

Una prueba clara de lo anterior es que la mayoría de los estudios que se han hecho en Sudán del Sur en áreas como carreteras, hidroeléctricas e infraestructura en general⁴⁵ han sido auspiciados y financiados por el

⁴⁵ Ibid.

gobierno y empresas chinas que de forma gradual empiezan a insertarse en todas las esferas de la economía de Sudán del Sur.

Ahora, la inserción económica china en Sudán del Sur ha llevado de forma sutil a Beijing al plano político. Hoy en día, desde Juba e incluso desde la ONU, se le está pidiendo a China una mayor participación en la resolución del conflicto entre Sudán y Sudán del Sur a través de su buena relación con Khartoum. Dado que China es el país que mayor influencia tiene sobre Omar Al-Bashir, se espera que la presión desde Beijing a Sudán pueda transformarse no sólo en negociaciones sino en acuerdos de paz que puedan poner fin a los enfrentamientos entre los dos gobiernos.⁴⁶

Para finalizar, el tema de la transferencia de armas desde China sigue siendo muy problemático. Si bien es necesario aclarar que China no es principal proveedor de armas a Sudán, los negocios de material bélico entre Beijing y Khartoum sí tienen un gran impacto en la desestabilización de la región y dejan en entredicho la política china de no interferencia en los asuntos internos de los Estados al favorecer a una de las partes del conflicto, al menos en el aspecto militar.

VI. Sudáfrica:

Sudáfrica firmó el establecimiento de relaciones diplomáticas formales con Sudán del Sur en el mes de septiembre de 2011 y manifestó que su principal objetivo era crear las bases para la firma de otros acuerdos, de manera particular en materia económica y de comercio. Para Sudáfrica, este paso fue muy importante pues como dijo el presidente Jacob Zuma y la portavoz del gobierno sudafricano en Pretoria, Clayson Monyela, permitirá al país “seguir apoyando los esfuerzos para crear un ambiente

⁴⁶ Ibid.

que permita la democracia y el desarrollo de las instituciones gubernamentales del Sudán del Sur⁴⁷.

El establecimiento de relaciones diplomáticas firmado por los ministros de relaciones exteriores de los dos países en la 66 sesión de la asamblea general de la ONU permitió dar continuidad a los proyectos de reconstrucción post-conflicto y desarrollo que ha venido implementando Sudáfrica, entre ellos el entrenamiento en provisión de servicios básicos a más de 1.600 servidores públicos de Sudán del Sur como parte del programa de construcción de capacidades de la Unión Africana.

Sudáfrica, además, inició visitas a Sudán del Sur desde octubre de 2011 con una delegación multisectorial que cuenta con un gran componente de negocios y que busca aprovechar las oportunidades económicas y de inversión que tiene la nueva república. Así mismo, como uno de los líderes más importantes de la Unión Africana, Sudáfrica ha manifestado en repetidas oportunidades su disposición para colaborar no sólo con Sudán del Sur sino también con Sudán en la construcción de un África Oriental estable y próspera.

En la actualidad, gran parte de las personas que ingresarán como diplomáticos al Ministerio de Relaciones Exteriores de Sudán del Sur y que representarán a su país en las diferentes embajadas se encuentran en entrenamiento en el Departamento de Relaciones Internacionales y Cooperación del gobierno sudafricano en Pretoria.

VII. Etiopía:

En primera instancia, el gobierno etíope vio con preocupación la independencia de Sudán del Sur por considerarla un antecedente importante y un ejemplo para los grupos secesionistas de la región del

⁴⁷ "South Africa, South Sudan establish ties". 27 de septiembre de 2011. En línea en: <http://www.southafrica.info/news/international/southsudan-270911.htm#ixzz22mPTPLPd> Consultado el 26 de julio de 2012.

Ogadén y el Tigrey en sus intenciones de separarse de Etiopía⁴⁸. Sin embargo, la realidad ha sido diferente en la medida en que la experiencia de Sudán del Sur nunca se convirtió en una amenaza para la integridad territorial etíope y, por el contrario, Addis Abeba ha iniciado un proceso de inserción diplomática, política y económica que le dé la oportunidad de beneficiarse del potencial agrícola y los recursos petroleros de Sudán del Sur.

La relación entre Sudán del Sur y Etiopía es mucho más pragmática que con Kenya. Addis Abeba se negó en primera instancia a apoyar el referendo de independencia y, en consecuencia, ha adoptado una posición mucho más cautelosa que le permita tener cierto equilibrio en su relación con Khartoum y con Juba.

A pesar de lo anterior, representantes de las regiones fronterizas entre los dos países han decidido firmar un acuerdo de cooperación, seguridad y desarrollo que tiene como objetivo principal realizar “un número de actividades de desarrollo y esfuerzos coordinados para fortalecer los vínculos entre los pueblos”⁴⁹, y “tomar medidas conjuntas para combatir los grupos armados que amenazan la seguridad de la región fronteriza”⁵⁰.

De forma adicional, en febrero de este año se firmó un memorando de entendimiento con el objetivo de construir un oleoducto durante los próximos 3 años que recorrería los territorios de Etiopía y Djibouti y permitiría desviar las exportaciones de petróleo sursudanesas de los

⁴⁸ Omala, Luke M. “South Sudan and Kenya: The Relationships”. Al Jazeera Centre for Studies. 29 de Marzo de 2012. Pág. 5. En línea en: <http://studies.aljazeera.net/ResourceGallery/media/Documents/2012/3/29/201232915413854734South%20Sudan%20and%20Kenya.pdf> Consultado el 26 de julio de 2012.

⁴⁹ Tekle, Tesfa-Alem “South Sudan, Ethiopia sign security, development cooperation accord”. SudanTribune.com. 6 de abril de 2012. En línea en: <http://www.sudantribune.com/South-Sudan-Ethiopia-sign-security,42139> Consultado el 2 de Agosto de 2012.

⁵⁰ Ibid.

oleoductos sudaneses al nuevo oleoducto construido por los 3 países⁵¹. El objetivo, como se había mencionado con anterioridad, es disminuir la dependencia de Sudán del Sur a la infraestructura petrolera sudanesa.

VIII. Uganda:

Uganda y Sudán del Sur siempre han disfrutado de fuertes vínculos culturales económicos y sociales, que van desde múltiples relaciones familiares entre personas de los dos países, pasando por el libre tránsito fronterizo, hasta la proximidad que sugiere el hecho de ser dos países con mayoría cristiana.

Desde antes de la independencia los vínculos entre Kampala y Juba eran mejores y más fuertes que entre Kampala y Khartoum. La principal explicación es que el gobierno de Al-Bashir apoyó al Ejército de Resistencia del Señor (LRA) que ha desarrollado sus actividades en el norte de Uganda desde hace varios años, y por tal razón el gobierno de Kampala, en cabeza de Yoweri Museveni, apoyó al SPLA (Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán) y a su referendo de independencia de manera incondicional.

Las relaciones en materia económica y educativa son las mejores desde la independencia del país. Sudán del Sur es el mayor importador de bienes de Uganda, entre ellos materiales de construcción, alimentos y trabajadores calificados. Entre más de 1500 trabajadores ugandeses se desempeñan en la industria de la construcción y otros 1200 profesionales trabajan en ministerios, industrias y organizaciones no gubernamentales⁵².

Uganda, al igual que Kenya, le permite a Sudán del Sur tener una parte de sus profesores y docentes calificados con el objetivo de elevar el

⁵¹ BBC. "South Sudan in Ethiopia-Djibouti oil pipeline deal". 9 de febrero de 2012. En línea en: <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-16969483> Consultado el 2 de Agosto de 2012.

⁵² Womakuyu, Frederick. "Locals Earning Big From Trade With Southern Sudan" The New Vision. En línea en: <http://allafrica.com/stories/201102080125.html> Consultado el 2 de Agosto de 2012.

capital humano del nuevo Estado. Además, una cifra superior a los 100.000 estudiantes se están formando en Uganda en educación primaria, básica y media, y se espera que miles más ingresen al sistema educativo de Uganda y los demás países de la Comunidad de África Oriental en los próximos años⁵³.

Aunque en la mayoría de aspectos las relaciones son buenas, hay un tema fronterizo que no ha sido resuelto por los dos países y que es motivo de disputa. Entre las comunidades kajo-keji de Sudán del Sur y los pobladores del distrito de Moyo en Uganda se presenta una disputa violenta por la indeterminación que dejó la colonia en esa frontera en particular y que ha bloqueado proyectos de construcción de redes de telecomunicaciones y carreteras⁵⁴. Aún hoy no se ha podido llegar a un acuerdo pese a que en noviembre de 2010 se reunieron el presidente de Uganda y el actual presidente de Sudán del Sur para promover la resolución pacífica de la disputa.

En última instancia una declaración representativa de la relación cercana que existe entre Sudán del Sur y Uganda se pudo obtener del Gen. Aronda Nyakairima, comandante de las fuerzas militares ugandesas, cuando aseguró que “Uganda no se va a quedar sentada si se produce una guerra entre Sudán y Sudán del Sur”⁵⁵. Debido a que el líder rebelde Joseph Kony ha restablecido contactos con sus fuentes de apoyo en Sudán, Uganda está dispuesto a apoyar al sur en el momento en que el conflicto fronterizo escale a un nivel de guerra.

⁵³ Ibid.

⁵⁴ "Local authorities fail to solve Sudan-Uganda boundary dispute" Durham University, International Boundaries Research Unit. December 15, 2009.

⁵⁵ Associated Press. "South Sudan expects Uganda backing vs. Sudan". Mayo 7 de 2012. En línea en: <http://www.foxnews.com/world/2012/05/07/south-sudan-expects-uganda-backing-vs-sudan/#ixzz22mnZzS8P> Consultado el 2 de Agosto de 2012.

E. RETOS A FUTURO PARA SUDÁN DEL SUR:

En primera instancia, es imperativo que se resuelvan lo más pronto posible los diferendos con respecto a la delimitación fronteriza. Unas fronteras claras entre Sudán y Sudán del Sur les permitirán a los dos gobiernos disminuir los recursos destinados al gasto militar y concentrarlos en la conformación de una administración fuerte y capaz de solucionar los problemas más urgentes de ambos países. Para esto, tanto Juba como Khartoum podrán utilizar los buenos oficios propuestos tanto por la Unión Africana como por la Organización de las Naciones Unidas. Así mismo, y por más utópico que pueda parecer, será necesaria la buena voluntad de los gobiernos de Sudán y Sudán del Sur para negociar una solución al conflicto fronterizo que sea satisfactoria para ambas partes.

Es evidente que los países vecinos, de manera particular los pertenecientes a la Comunidad de África del Este, serán los aliados naturales de Sudán del Sur, sobre todo teniendo en cuenta el apoyo político que brindaron Uganda y Kenya al Ejército de liberación del pueblo de Sudán. Ya existen lazos creados no sólo por historia sino también por la presencia de miles de refugiados sursudaneses en sus territorios, pero ahora el reto está en construir relaciones y esquemas de comercio estables ya sean bilaterales y/o como bloque económico regional, para sacar provecho del desarrollo conjunto que puede generar un mercado que abarca más de 140 millones de personas en el Este de África y que puede impulsar la construcción de infraestructura y el desarrollo de sectores económicos diferentes a los tradicionales.

La posición que tiene el país es privilegiada pues, pese a no tener salida al mar, es el único Estado del África subsahariana que cuenta con una población de habla árabe que le podría permitir convertirse en un punto estratégico para hacer una conjunción entre el Norte de África, Medio Oriente y el resto de África Subsahariana.

Sin embargo el principal reto es lograr relaciones de cooperación y paz con la República de Sudán. Luego de tantos años de conflicto, todavía es posible

generar mecanismos de integración que se pueden ver reflejados en las regiones fronterizas donde no hay conflicto. Las relaciones económicas deben fortalecerse y por eso deben prevenirse a toda costa los embargos económicos o los cortes en el flujo de petróleo por parte del gobierno de Khartoum.

Más aún, Sudán del Sur puede aprovechar el mercado interno de Sudán que asciende a más de 30 millones de habitantes para vender sus productos agrícolas, sobre todo teniendo en cuenta que la mayoría de los países con los que limita son potenciales competidores en el mercado de las materias primas y los commodities. Además de lo anterior, debe buscar incluirse en mecanismos de integración regional que le permitan incursionar en otros mercados como el COMESA (Common Market for East and Southern Africa) o la Comunidad de África Oriental (EAC).

F. ESCENARIOS PARA COLOMBIA:

A continuación se plantean algunos escenarios en los que Colombia puede tener una participación activa en Sudán del Sur:

I. Apoyar el referendo del Abyei según lo estipulado por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, favoreciendo el cumplimiento del Acuerdo General de Paz (CPA). El apoyo sería coherente con las expresiones claras de la política exterior colombiana frente a la defensa del principio de libre autodeterminación de los pueblos, pero además sería un paso fundamental para Sudán del Sur en la delimitación de sus fronteras.

II. Abrir canales de comunicación con el objetivo de proponer proyectos de cooperación sur-sur en términos de seguridad. Colombia puede aprovechar su larga experiencia en el enfrentamiento de grupos al margen de la ley para generar capacidades en las fuerzas armadas de Sudán del Sur que le permitan no sólo eliminar las amenazas a su seguridad sino lograr una garantía eficaz del orden público. Para lo

anterior, se podría utilizar la Estrategia de Cooperación Integral en Seguridad que el gobierno colombiano ya ha puesto en marcha con algunos países de África Occidental y del Norte y cuya expansión a Sudán del Sur no requeriría demasiados esfuerzos o recursos.

- III. Analizar la posibilidad de prestar apoyo y cooperación en términos técnicos, de experiencia y creación de políticas públicas. Colombia reconoció como Estado a Sudán del Sur el 16 de julio de 2011, y aunque no existen relaciones diplomáticas formales, es posible a través de la experiencia adquirida por el Departamento para la Prosperidad Social y la acción constante del ACNUR, proponer programas tendientes a la organización, protección y atención de la población refugiada y desplazada. Si se quiere una inserción efectiva en el continente africano, estos programas deben estar encaminados a permitir que Sudán del Sur salga de la dependencia que expresan las comunidades frente al asistencialismo que generan las ayudas internacionales.
- IV. Contribuir al mantenimiento de la paz mediante la colaboración con Sudán del Sur en la producción de esquemas de descentralización para que la marginalización y los conflictos inter-comunitarios no se conviertan de nuevo en la causa de una guerra. Sin duda Colombia puede ser un gran ejemplo para el nuevo Estado si expone su experiencia de más de 25 años en el proceso de descentralización tanto a nivel administrativo como territorial.
- V. Apoyar los esfuerzos de la UNMISS y el Panel de Implementación de Alto Nivel de la Unión Africana (African Union High Level Implementation Panel) en el proceso de mantenimiento, creación y construcción y fortalecimiento de la paz dentro de los principios de

protección a civiles, no injerencia en los asuntos internos de los Estados, integridad territorial y soberanía.

- VI.** Pronunciarse con celeridad como miembro no permanente del CSNU frente a situaciones de conflicto que amenacen la paz y seguridad regionales e internacionales. Colombia debe seguir apoyando resoluciones como la 2046 de 2012 insistiendo en la necesidad de construir relaciones de coexistencia pacífica y en la inaceptable posibilidad de que el conflicto armado con Sudán escale a niveles de guerra interestatal.

CENTRO DE PENSAMIENTO ESTRATÉGICO