

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

ACADEMIA DIPLOMÁTICA

AUSTRALIA ENTRE ESTADOS UNIDOS Y CHINA

Actividad de Actualización

NANCY BENITEZ PAEZ

Embajadora

Abril, 2017

A mi llegada a Australia, me sorprendieron dos cosas, el fuerte alineamiento militar con Estados Unidos y su cercanía económica con China, aunque en un primer momento el tema no parecía problemático, ya que China es también el primer socio comercial de Estados Unidos, varias dinámicas en el Asia-Pacífico están generando intranquilidad.

La cercanía geográfica de China y Australia y la complementariedad de sus economías han generado un gran flujo comercial, que ha permitido un crecimiento continuado de la economía australiana por los últimos 30 años. Sin embargo, esto ha generado una gran dependencia comercial, pues un tercio de sus exportaciones van a la China (Department of Foreign Affairs and International Trade. DFAT, 2015).

La afirmación de China como potencia en el Pacífico, su actitud para afrontar los diferendos territoriales antiguos, y los fuertes lazos comerciales que ha establecido con los países vecinos, está generando un ambiente de incertidumbre en la región.

La dinámica del relacionamiento de China y la elección de Donald Trump en Estados Unidos, parecen dificultar aún más el análisis, y se escuchan diversas opiniones en Australia, sobre la mejor forma de llevar la relación.

Aunque existe gran preocupación en el estamento político australiano, por la incierta situación internacional, es importante resaltar que, durante la campaña política de 2016, el tema de política exterior no fue desarrollado por los líderes de los partidos liberal y laborista, pues el elector australiano está más preocupado por la creciente desigualdad, los temas de educación, empleo y acceso a la vivienda.

Aunque los diferentes análisis coinciden en que un entorno pacífico es la mejor opción para todos, estiman que el país debe prepararse para otras opciones. La situación de Australia es particularmente difícil, porque tendrá que decidir entre su aliado militar y su primer socio comercial.

Me interesa analizar el tema tomando varias fuentes, entre ellas el libro blanco de defensa, publicaciones del centro de estudios de los Estados Unidos en la Universidad de Sídney, abierto en el año 2008; del Instituto de Relaciones Australia-China de la Universidad Tecnológica de Sídney, dedicada al análisis de la relación

entre Australia y China, inaugurado en el 2014; del Lowy Institute, fundado en el 2003, que analiza las relaciones de Australia con el mundo; además de artículos de prensa.

Desde los años 70, China ha tratado de integrarse en el orden mundial creado después de la segunda guerra mundial. Sin embargo, este orden mundial se encuentra cuestionado por los cambios en la distribución de poder que se ha dado en el mundo. Hasta ahora se han presentado muchas propuestas de cambio en diversos ámbitos, como por ejemplo la reforma de la carta de la ONU, pero ninguna se ha concretado.

Australia considera esencial para su crecimiento y desarrollo económico la paz y la estabilidad de la región, la libertad de navegación y la libertad de comercio, pero los últimos acontecimientos en la región la llevarán a tomar decisiones difíciles que pondrán a prueba su alianza militar y su desarrollo comercial.

Según Michel Esley, hay tres ingredientes básicos en el pensamiento militar australiano: Ser capaz de defender sólo el continente, mantener la alianza con los Estados Unidos y construir una asociación de seguridad con Asia. Pero estos ingredientes crean tensiones y contradicciones (Wesley, 2011).

Vamos a mirar cual es el fundamento de su relación con los Estados Unidos y con China y cuáles son las dificultades que presentan dichas relaciones, para entender la encrucijada a la que se enfrenta Australia actualmente, y ver los posibles escenarios.

- I. Relación con Estados Unidos
- 1.1. Fundamentos de la Relación
- 1.1.1. Tratado Anzus

Keating señala que la relación está basada esencialmente en el tema de seguridad y se consolidó en la guerra, pues los americanos ayudaron a salvar Australia, y esta alianza se consolidó con la suscripción del Tratado ANZUS, en el que participan Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos. El acuerdo fue suscrito en 1951, en San Francisco, en plena guerra fría y entro en vigor en 1952. Este tratado hizo parte de las alianzas globales que trataban de frenar el comunismo (DFAT, 2017).

El acuerdo obliga a los dos países a consultar sobre amenazas mutuas, y de acuerdo a las normas constitucionales de cada uno, actuar para enfrentar peligros comunes. Australia invocó el tratado por primera vez el 14 de septiembre de 2001, en respuesta a los actos terroristas del 11 de septiembre (The Telegraph News, 2016).

#### 1.1.2. Valores Compartidos

Por su parte el libro Blanco de defensa (Keating, 2000), sostiene que la alianza de Australia con Estados Unidos está basada en valores compartidos y seguirá siendo el centro de la política de defensa y de seguridad de Australia, para los próximos 20 años. Igualmente plantea que prestara su concurso para que Estados Unidos puede reequilibrar sus fuerzas militares en la región, lo cual demuestra el compromiso de largo plazo de Estados Unidos en el Pacífico.

Se estima que la presencia activa de Estados Unidos continuará siendo la base de la estabilidad de la región, pues su peso estratégico y económico será esencial para la continua estabilidad del orden global basado en reglas del que Australia depende para su seguridad y prosperidad.

#### 1.1.3. Cooperación e interoperabilidad de las fuerzas armadas de Australia y Estados Unidos.

Dentro de las ventajas de la alianza, el Libro Blanco resalta el desarrollo de una intensa cooperación en defensa y seguridad, que incrementa la capacidad de Australia de protegerse a sí misma y a sus intereses, pues obtiene acceso a

tecnología de punta en materia de defensa, cursos de entrenamiento, ejercicios combinados y capacidades de inteligencia vitales, así como línea directa con responsables políticos de alto nivel. El documento destaca igualmente que los dos países trabajan para dar forma a las normas internacionales que les ayuden a avanzar sus intereses en el mar, el espacio aéreo, el espacio exterior y en seguridad cibernética.

Como efecto de la cooperación, las fuerzas militares de Australia y Estados Unidos tienen gran interoperabilidad, comparten tecnología, entrenamiento y se ejercitan de manera conjunta. Los marinos de Estados Unidos tienen una presencia rotativa en Darwin, los aviones americanos usan bases australianas, y las naves de ambos países usan los puertos de su contraparte. Para mostrar la fortaleza de la alianza un general del ejército australiano, en Hawái, tiene comando directo sobre tropas americanas (Australian Government, Department of Defense, 2016).

Más allá de la alianza militar, Estados Unidos es el tercer socio comercial de Australia, su segunda fuente de importaciones y el primer inversionista directo. La alianza cuenta con gran apoyo político y de la opinión pública.

La relación con Australia asegura la presencia americana en el Pacífico Sur y en el Océano Índico, áreas de creciente competencia e interés para Washington. Australia ofrece su territorio para entrenamiento y posicionamiento suficientemente cerca de Asia para ser relevante, pero fuera del alcance de la capacidad China para negar acceso a las zonas.

## 1.2. Dificultades de la Relación con Estados Unidos

Varios analistas comentan que el texto mismo del tratado ANZUS, no da reales garantías de defensa para las partes, pero para Australia se ha convertido en un elemento esencial de su política de defensa.

De otra parte, hay gran expectativa por las declaraciones del Presidente Trump en el sentido de que quiere concentrarse en sus asuntos internos, razón por la cual sus aliados alrededor del mundo se encuentran a la expectativa de saber cuál será el

papel de Estados Unidos en el futuro, si se van a respetar las alianzas y si va a seguir jugando un papel de liderazgo mundial.

Para los Estados Unidos la afirmación de China como potencia y su esfuerzo de modernización militar impacta sus capacidades de defensa y la de sus aliados. Para Australia, la fuerte alianza militar con Estados Unidos y la profunda interdependencia comercial con China, está generando tensiones con los Estados Unidos, en diversos aspectos.

El centro de estudios de Estados Unidos (Against complacency), realizó un estudio sobre los riesgos que enfrenta la alianza entre Estados Unidos y Australia, identificando cuatro riesgos mayores:

#### 1.2.1. Riesgo de División

Que se genere una división por la cercana y creciente relación comercial con China, que ha propulsado la prosperidad de Australia pero que ha creado preocupantes vulnerabilidades. Una de las mayores preocupaciones es la utilización por parte de Beijing de sanciones comerciales para castigar las transgresiones de sus socios comerciales. Las elecciones que tendrá que hacer Australia, pueden debilitar la alianza con Estados Unidos y minar su seguridad y su política exterior.

El primer riesgo para Australia, es la situación que se presenta en el Mar del Sur de China, pues China reclama la totalidad del territorio dentro de lo que se conoce como "nine dash line", y está militarizando esa región, lo que constituye una violación de la Convención del Derecho del Mar, y de los países del sudeste asiático que temen el poder chino cerca de sus costas (Fontaine, 2016).

La posición de Australia ha sido plasmada en el libro blanco, donde señala que no toma partido en la reclamación, llama a todas las partes a resolver los diferendos de manera pacífica, y pide respeto por la Convención de Derecho del Mar, y del orden Internacional basado en reglas.

El segundo riesgo es el desacuerdo en las políticas, o en la aplicación de las mismas entre Australia y Estados Unidos. Ilustran las diferencias, el malestar de Estados Unidos por la asignación, por 99 años, a una empresa China de un puerto en la ciudad de Darwin en los territorios del norte, cerca de donde está ubicada una base militar de Estados Unidos. Igualmente, la posición que adoptaron frente al Banco de Inversión en Infraestructura liderado por los chinos, Australia se unió, mientras Estados Unidos no lo hizo.

El tercer riesgo es un enfrentamiento fuerte entre China y Estados Unidos, en el cual Australia tenga que hacer una elección. Si Estados Unidos decide imponer sanciones a China, o acudir en ayuda de Japón y llama a Australia, el país tendrá que escoger entre uno de los dos.

Igualmente existen diferencias sobre el nivel de riesgo que cada uno quiere tomar, por ejemplo Estados Unidos ha conducido ejercicios de libertad de navegación, a los que Australia no se ha unido por considerar que sería escalar la tensión.

Pero el riesgo de división no viene sólo de las acciones de Australia y de China, sino también de las acciones de Estados Unidos. El incidente de la llamada telefónica del Primer Ministro Turnbull a Donald Trump, sobre el tema de los refugiados, para muchos fue desafortunada y pone en duda la especial relación de la que se habla en el medio político local (Miller & Rucker, 2017).

### 1.2.2. Política interna

La brecha entre la opinión pública y la elite que maneja el tema de defensa – y entre la opinión pública y la política del Gobierno- presenta un riesgo para la alianza.

En las encuestas realizadas por el Centro de estudios de Estados Unidos de la Universidad de Sídney, se encontraron resultados preocupantes para la alianza, pues muchos de los entrevistados ven las alianzas como equivalentes. Igualmente manifestaron el interés de que se fortalezca la relación con China. También consideran que los mejores años de Estados Unidos quedaron en el pasado. Más de

la mitad de los jóvenes consideran que la relación más importante para el país es la relación con China, y sólo 35% mencionan a Estados Unidos.

Aunque por ahora la alianza cuenta con apoyo de los dos partidos, este apoyo se reduce cuando se pregunta sobre opciones concretas como por ejemplo, unirse a Estados Unidos para defender Japón, o reclamar a China por su militarización en el mar (Fontaine, 2016).

De otra parte, es frecuente ver en los artículos de la prensa australiana, columnas de opinión que llaman al gobierno a buscar una política exterior independiente que no ponga en riesgo la excelente relación comercial que tiene con China. Esta división se evidencia en el artículo publicado por Kirsty Needham y Philip Wen, en el Sydney Morning Herald, el 25-26 de diciembre de 2016, titulado “Pueden Australia y China mantener el curso en tiempos inciertos”. El artículo lleva a concluir que lo más importante es preservar la relación comercial con China.

Se considera importante construir el apoyo de la opinión pública para la alianza, se debe resaltar que no hay oposición al crecimiento de China, sino a su revisionismo. Y se debe explicar que existe preocupación, porque China está reclamando el control del mar del Sur de China, por donde circulan las exportaciones e importaciones del país.

### 1.2.3. Costos

Estados Unidos se queja de los altos costos que debe asumir en defensa y considera que sus aliados deben hacer mayores contribuciones para la defensa de sus intereses y de sus territorios.

Trump se ha quejado de que americanos asumen los costos de defensa de sus aliados, en la OTAN, Japón, y Corea del Sur y ha señalado que los abandonará si no pagan más por la protección americana (Beauchamp, 2017).

Para evitar dicha crítica, Australia publicó el libro blanco de defensa de 2016, señalando la modernización de sus fuerzas militares, sin embargo existe preocupación, en relación con la financiación de dicha modernización, porque el



presupuesto se ha hecho con fundamento en proyecciones económicas que muestran que el país va a seguir creciendo, pero de no ser el caso, podría no darse la ambiciosa modernización. Por ello se señala en el estudio que es importante que las partes revisen los costos de la alianza.

De todas maneras, se resalta que el hecho de que Australia permita la rotación de tropas americanas en su territorio, disminuye los costos de la presencia militar de Estados Unidos en la región. La negociación de los costos de la rotación de 2500 marinos en Darwin duró meses, pero finalmente se logró un acuerdo para compartir los costos.

Un artículo de prensa publicado en el SMH el marzo de 2016, relacionado con la presencia americana en la región señala que la Ministra de Defensa Marise Payne declaró “Australia continúa apoyando fuertemente el reequilibrio militar de Estados Unidos en la región y trabajamos muy de cerca en apoyo de nuestros intereses regionales comunes”. Posteriormente el Almirante Americano Harris, manifestó que se debe mantener una creíble fuerza de combate si se quiere continuar ejerciendo nuestra libertad de vuelo y navegación en el espacio aéreo y en el agua”. Sin embargo frente a declaraciones posteriores de oficiales americanos sobre la necesidad de adelantar patrullas de libertad de navegación, el Gobierno australiano salió a los medios a señalar que no participaría en patrullajes conjuntos (Wroe, 2016).

#### 1.2.4. El declive de los Estados Unidos

Existe preocupación entre los aliados de Estados Unidos en relación con su compromiso de continuar su liderazgo tradicional en Asia. Este sentimiento se ha profundizado especialmente después de la elección de Donald Trump que ha acusado a sus aliados de aprovecharse de Estados Unidos, dejándole la carga de los costos de su propia defensa.

Trump ha prometido retirarse del compromiso global, construir un muro en la frontera con México, iniciar una guerra comercial con China, debilitar la OTAN, adelantar políticas migratorias sectarias, y aplicar medidas proteccionistas para proteger el trabajo de sus electores.

Muchos consideran que la elección de Trump muestra el cansancio del público americano por la acción exterior de Estados Unidos, mientras la situación interna se degrada, y han votado por un sistema totalmente diferente, en el que los aliados asuman los costos de su defensa, se apliquen tarifas para defender la producción americana, se aseguren fuentes de empleo para sus habitantes, y se concentre la acción del estado al interior del país, regresando al aislacionismo.

Aún no hay claridad sobre las políticas del Presidente, y tanto en el ámbito interno como en el internacional existe expectativa. Muchos analistas de opinión consideran que Australia debe buscar un plan B, en política exterior.

## II. Relación con la República Popular China

### 2.1. Fundamentos de la Relación

#### 2.1.1. Fuerte relación económica y complementariedad en el comercio

De conformidad con la Información publicada en el Departamento de Asuntos Exteriores, Australia estableció relaciones diplomáticas con China en 1972, adhiriendo a la política de una sola China. La relación está basada en una fuerte relación económica y una complementariedad en el comercio. China es el más grande socio comercial, en bienes y servicios. El mayor mercado de exportación y la mayor fuente de importaciones para Australia (DFAIT, 2017).

En diciembre de 2015 entro en vigor el tratado de libre comercio entre China y Australia, lo que ha incrementado el comercio e inversión entre las partes. Con el acuerdo se persigue asegurar la competitividad de las industrias agrícola y manufacturera de Australia, y proteger y asegurar la competitividad de los proveedores de servicios y atraer mayor inversión extranjera.

La inversión extranjera directa de China en Australia ha venido aumentando, es el 5º, inversionista directo. La mayoría de las inversiones fueron en recursos pero ahora se está moviendo a agricultura, turismo e infraestructura. Cabe destacar que existe alta inversión china en propiedades en Australia, en una reciente presentación en el Departamento de Asuntos Exteriores, se muestra que es el primer inversionista en esta área, con más de 30.000 millones invertidos en el 2015.

#### 2.1.2. Creación de una asociación estratégica comprensiva

Igualmente se ha creado una asociación estratégica comprensiva entre los dos países, que implica la reunión de los dos primeros ministros, en la que se abordan todos los temas de la relación bilateral, regional y de asuntos globales, incluyendo relaciones estratégicas y exteriores, comercio y cooperación económica. De hecho, del 20 al 25 de marzo se recibió la visita de Li Keqiang.

Existe un compromiso en seguridad internacional con China que aspira a mejorar el entendimiento mutuo, facilitar una comunicación abierta y fortalecer la cooperación.

En defensa se adelantan conversaciones a alto nivel, intercambios educativos, visitar recíprocas a Naves, asistencia humanitaria y ejercicios de alivio de desastres y la aproximación al tema de derechos humanos es constructiva y basada en el diálogo.

Asimismo, anuncia que se está flexibilizando el ingreso de los ciudadanos Chinos con visas de múltiples entradas por 3 años, y se empezará una prueba con visas de visitante por 10 años.

Por su parte el Libro Blanco de defensa señala que a medida que China crece, va a continuar buscando más influencia en la región. Como poder mayor, será importante para la estabilidad regional que de seguridades a sus vecinos siendo más transparente en sus políticas de defensa.

Frente al tema de la modernización militar China, Australia señala que tiene mayor capacidad para compartir la responsabilidad de apoyar la seguridad regional y local, y resalta la mayor participación de China en operaciones de mantenimiento de la paz, asistencia humanitaria, atención de desastres y antipiratería.

De otra parte, afirma que aunque conflictos mayores entre Estados Unidos y China son poco probables, hay numerosos puntos de fricción en la región en la que las diferencias entre los dos países pueden generar crecientes tensiones. Los puntos de fricción incluyen el Este de China y el Sur del Mar de China, el espacio aéreo entre estos mares, y en las reglas que gobiernan el comportamiento internacional, particularmente en los dominios del espacio y el espacio cibernético.

### 2.1.3. Profundización de la relación de Defensa

Australia saluda el crecimiento económico de China y las oportunidades que esto ha traído a Australia y otros países del Indo-Pacífico. El Gobierno busca profundizar y ampliar la importante relación de defensa con China, reconociendo que los intereses estratégicos pueden diferir en algunos temas regionales y de seguridad global (Australian Government, Department of Defense, 2016 ).

Australia y China han señalado su interés de incrementar las relaciones de persona a persona, para lograr un mayor entendimiento, identificar nuevas oportunidades y superar los retos. Esto se refleja no sólo en el gran número de estudiantes chinos que

vienen cada año a Australia, sino en la decisión del Gobierno Australiano de expandir su programa Nuevo Colón, para que los estudiantes de pregrado puedan ir a estudiar a países de la región Indo Pacífica, incluyendo a China, que ha probado ser un destino popular de los estudiantes australianos según lo reporta el Centro de Relaciones Australia China.

El 29 de junio de 2015, Australia suscribió junto a otros 59 países el acuerdo que crea el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, liderado por China.

## 2.2. Dificultades de la Relación con China

Para reflejar como se percibe la relación entre los dos países, quisiera recoger lo dicho por Tony Abbot, el anterior Primer Ministro, en una entrevista con Angela Merkel, en la que expresó que la relación de Australia con China, estaba marcada por dos sentimientos miedo y codicia (Garnaut, 2015).

Aunque la relación existe desde el año 72, y Australia se ha beneficiado de la relación comercial, China ha utilizado el arma comercial para tratar de ejercer presión si hay declaraciones que le molestan o críticas. En un principio se usa el incentivo comercial para acercar a los países y posteriormente se ejerce la presión comercial, esta arma ha sido utilizada con todos los países de la región, y todos tienen el temor de molestar a China, pero también temen que no tenga un contrapeso en la región.

Elena Collison, del Centro de Relaciones Australia China, de la Universidad Tecnológica de Sídney, publicó un documento sobre las relaciones entre los dos países de junio de 2015 y diciembre del 2016, en esta publicación identifica tres fuentes mayores de fricción en las relaciones entre los dos países. El tema de la seguridad y los reclamos marítimos, los derechos humanos y el tema de la inversión (Collison, 2016).

### 2.2.1. Las tensiones regionales por el tema de seguridad y los reclamos marítimos.

Esta dificultad se evidencia en el mismo Libro Blanco, cuando Australia señala, que no toma partido en los reclamos territoriales en el mar de China pero está preocupada por la reclamación de tierras y construcción activa de los reclamantes, lo que

incrementa las tensiones en la región. Pide que se detengan las reclamaciones y construcciones de estructuras artificiales y expresa preocupación por el ritmo y la escala de las actividades de reclamación de China e igualmente señala que se opone a cualquier acción coercitiva o unilateral, para cambiar el statu quo y hace referencia a la zona de defensa aérea e identificación establecida por China en el 2013 (Australian Government, Department of Defense, 2016 ).

El Sydney Morning Herald, reportó que durante la visita de Julie Bishop a China en febrero de 2016, Australia mencionó el tema de imágenes satelitales que mostraban el despliegue de misiles tierra-aire en islas en disputa en el Sur del Mar de China, pero en el comunicado conjunto entre Bishop y Wang Yi, no se confirmó ni se negó el despliegue, pero el Ministro Yi dijo que China tenía el derecho de instalar facilidades de defensa. Los periodistas preguntaron al Ministro Chino si sentía que Australia, junto con Japón y Estados Unidos intentaban contener a China, a lo que contestó que no creía que fuera la política de Australia, pero dijo que **no creía que ningún país pudiera parar su ascenso** (Collison, 2016).

Inmediatamente antes de la reunión en China, la Ministra viajó a Japón para hablar sobre mecanismos para profundizar las relaciones estratégicas y de seguridad y para hablar de la influencia de China en el mar del Sur de China y en Corea del Norte.

El columnista Greg Sheridan, publicó un artículo en el Australiano, donde señala que existe una contradicción entre la estrecha relación comercial y el miedo estratégico a China, que es evidente en cada parte de la relación con Australia. Su artículo hace referencia a la instrucción impartida a los funcionarios y políticos australianos que visitan ese país de dejar sus teléfonos y computadores en las Embajadas y no permitir que estén en ningún momento en poder de las autoridades, por el temor a que sean hackeados (Sheridan, 2017).

### 2.2.2. Preocupación por el tema de los derechos humanos.

Esta semana el estamento político fue sacudido por la decisión del Gobierno para presentar a la aprobación del Parlamento, el tratado de extradición firmado con China hace 12 años, trámite que fue solicitado durante la visita del Premier Chino Li Keqiang. Esto generó un gran revuelo, no sólo por parte de la oposición, sino de varios

miembros de la coalición, que hicieron públicas sus reservas en relación con el respeto de los derechos humanos por parte del gobierno chino. Señalaron que el sistema legal chino no es confiable.

La aprobación de este tratado también había sido solicitada por el Presidente Xi, durante su visita del 2015, las autoridades Chinas señalan que muchos funcionarios corruptos que se apoderaron de dineros del Estado, se encuentran actualmente en Australia, y esa es la razón para querer la aprobación del tratado.

De la misma forma, en la semana del 27 de marzo al 2 de abril, hubo diferentes artículos sobre el profesor universitario Chingyi Feng, con residencia en Australia que estaba realizando una investigación sobre derechos humanos en China, y fue obligado a permanecer en China, pues no se le permitía abordar el vuelo de regreso, mientras era seguido e interrogado por agentes de seguridad del Estado Chino (Riordan, 2017).

### 2.2.3. Preocupación por la creciente inversión de China en Australia

Australia necesita inversión extranjera para impulsar el desarrollo económico, pero hay creciente oposición a la venta de terrenos rurales, infraestructura estratégica y de propiedad raíz a inversionistas extranjeros.

Este tema ha causado fricción, pues el Gobierno expidió normas en el 2015 para establecer parámetros de inversión para las empresas de propiedad de un estado extranjero, como tener autorización de FIRB (Junta de Revisión de Inversión Extranjera), y la medida se tomó, porque varias empresas estatales Chinas trataron de comprar acciones sin aprobación de dicha oficina (Williams & Foley, 2016).

En una conferencia de actualización sobre inversión extranjera, dictada por Adam McKissac, funcionario del Departamento del Tesoro, el 22 de marzo del 2017 en Dfat, señaló que dentro de las regulaciones de inversión extranjera, se incluyó el carácter del inversionista, frente a lo cual algunos países preguntaron cuál era el significado, y se informó que se trataba de establecer si el inversionista cumplía o no con las reglas.

El tema de la adjudicación del Puerto de Darwin a los chinos causó consternación entre los miembros del estamento de seguridad, que consideran que esa transacción no fue sólo comercial. Algunos consideran que la inversión en infraestructura es clave para extender el poder Chino en la región.

La conmoción que causó el incidente, hizo que el Gobierno Federal bloqueara la venta de Ausgrid, la red de energía del Estado de Nueva Gales del Sur, a una empresa China, la empresa china protestó señalando que la decisión afectaría el interés por invertir en Australia. El Gobierno local debió adjudicarla a empresas australianas alegando razones de seguridad (Sheridan, 2017).

También hay preocupación por el interés de los Chinos de comprar tierras agrícolas en Australia, hace poco estaba en venta la hacienda de ganado S Kidman and Co, que es un emporio ganadero, con más de 23.000 km<sup>2</sup>. La empresa china Dakang's iba a hacer la compra, pero la empresa fue vetada por el gobierno federal, por considerar que la venta a extranjeros va en contra del interés nacional.

En materia de propiedad raíz, se está viviendo un boom de la construcción en todas las ciudades australianas, por la fuerte demanda de propiedad de inversionistas extranjeros. Esta situación está creando tensiones al interior de Australia, pues el ciudadano del común, considera que esto ha creado una burbuja inmobiliaria que hace imposible para una familia australiana promedio, comprar vivienda, por los altos precios de la propiedad raíz. El Gobierno señala que va a adelantar programas de accesibilidad, pero hasta la fecha no los hay.

De otra parte, también hay alerta en los bancos, porque son los bancos australianos los que están prestando la mayor parte del capital para la adquisición de los inmuebles, y si el mercado se satura, después no podrán recuperar su capital.

Sin embargo, la prensa ha denunciado que hay una propuesta, circulando en el Departamento del Tesoro, para evitar el escrutinio de las firmas que inviertan hasta 100 millones de dólares. Igualmente señala que durante la negociación del tratado de libre comercio, China buscó que a las empresas del Estado se les diera el mismo trato que a las privadas, lo que no fue aceptado. (Uren, 2017)



### III. Posibles escenarios futuros

Muchos analistas plantean que Australia debe revisar su política exterior, de hecho el Gobierno ha decidido publicar un nuevo Libro Blanco de Política Exterior, que saldrá a finales del 2017.

Se consideran que Australia debería redefinir sus intereses y sus alianzas para el futuro, y se vislumbran tres escenarios.

#### 3.1. Fortalecimiento de la relación con China

El trabajo realizado por China en materia de comercio, el envío de aproximadamente 50,000 estudiantes por año, para hacer cursos de diverso tipo en Australia, la decisión del Gobierno australiano de crear las becas Colombo, para que sus nacionales se desplacen a hacer estudios en la región, hacen pensar en un re direccionamiento de Australia que viene de hace varias décadas.

La gran diáspora china que es visible en Australia y el despliegue de actividades para acercar y hacer conocer la cultura China, han generado un terreno abonado para que China tome el rol de aliado militar de Australia.

En una encuesta realizada por el Centro de Estudios de la Estados Unidos en Australia, al preguntarle al público cual era el mayor aliado del país, los jóvenes contestaron que China y su respuesta fue mayoritaria.

Los comerciantes, los agricultores y los prestadores de servicios, especialmente turismo y educación, ven en el mercado chino una mina de oro, de la cual no se quieren alejar.

En su diferendo territorial con Vietnam y Filipinas, parece haber primado una visión pragmática, pues China ha ofrecido a ambos países opciones comerciales y acceso a recursos que en otros escenarios no estaría disponibles. En el caso específico de Filipinas, el Presidente Rodrigo Duterte, durante su visita a China con 200

empresarios, el 20 de octubre de 2016, señaló que se separaba de los Estados Unidos y se alineaba con China, mientras su Ministro de Comercio firmaba contratos por 13.5 billones (The Telegraph News, 2016).

### 3.2. Debilitamiento continuo de la alianza con Estados Unidos.

Estoy inclinada a pensar que la alianza militar con Estados Unidos no es tan fuerte como se señala en los discursos, porque Australia se ha negado sistemáticamente a los patrullajes conjuntos. Cuando hay preguntas en los medios sobre su posición sobre los patrullajes para mantener la libertad de navegación, expresa su apoyo a que los realice Estados Unidos, pero se niega sistemáticamente a participar para no generar más tensión.

De otra parte, su temor a una reacción negativa por parte de China hace que adopte un lenguaje absolutamente conciliador. Los intereses en juego son muy elevados. Australia está viviendo un boom económico, cuyo principal impulsor es China.

Teniendo en cuenta que los países de la región directamente afectados por la acción de China han adoptado una posición más conciliadora, los australianos consideran que no se requiere que ellos adelanten ninguna acción, pues su situación no lo exige.

Otro factor que influye en este debilitamiento es el errático comportamiento del Presidente Donald Trump, que aún no ha decidido cuál va a ser su política exterior frente al Asia Pacífico. (Wright, 2017)

Si bien hubo una retórica confrontacional durante la campaña, desde que asumió la Presidencia, el tono parece haber cambiado. Durante la visita de Tillerson a Beijing, el 19 de marzo, el Departamento de Estado expresa en su comunicado que se espera mayor entendimiento y cooperación entre los dos países (Departamento de Estado, 2017).

### 3.3. El libro blanco plantea la creación de un arco de seguridad

Australia necesitaría profundizar su relación estratégica y de seguridad con sus vecinos más próximos, pero esta estrategia no parece realista, pues tiene diferencias importantes con todos sus vecinos, con Indonesia la relación es difícil por su posición

de no alineamiento, pues ve a Australia como agente de las posiciones que occidente quiere imponer a la región.

Con Papúa Nueva Guinea, tiene dificultades, porque la Isla se convirtió en la prisión de los refugiados encontrados en ultramar por la marina australiana, hasta que el año pasado la Corte Suprema de ese país, declaró que esos campos de detención de migrantes iban contra su constitución y ordenó el cierre, Australia le pagaba al Gobierno de la Isla por mantener los migrantes allí. Con Timor Este, tiene un diferendo territorial por los recursos de la plataforma continental. Y finalmente en el caso de Nueva Zelanda, Australia ha empezado a deportar a los ciudadanos de este país que se encuentran irregularmente en Australia (Dick, 2016).

## CONCLUSIÓN

La situación de Australia es compleja, y el mejor escenario sería que las cosas continúen como están. Sin embargo, dadas las fuertes tensiones entre China y Estados Unidos, es posible que Australia deba tomar una decisión.

Históricamente, Australia ha buscado la protección de una gran potencia, primero el Reino Unido, y cuando este se debilitó, buscó la protección de Estados Unidos. Algunos abogan por la búsqueda de una nueva potencia protectora, y la más cercana es China.

## BIBLIOGRAFÍA

- Australian Government, Department of Defense. (2016 ). *Defense White Paper*. Obtenido de [www.defence.gov.au/whitepaper/docs/2016-defence-white-paper.pdf](http://www.defence.gov.au/whitepaper/docs/2016-defence-white-paper.pdf)
- Beauchamp, Z. (20 de 01 de 2017). *Trump's inaugural address showed that he is serious about his radical foreign policy*. Obtenido de Vox: <http://www.vox.com/world/2017/1/20/14337956/donald-trump-inaugural-address-transcript-foreign-policy>
- Collison, E. (2016). *Australia-China Relations January 2015- June 2016*. Obtenido de [http://www.australiachinarelations.org/sites/default/files/ACRIWORKINGPAPER2016\\_Elena%20Collinson\\_Australia-China%20Relations%20January%202015%20to%20June%202016\\_Blue%20Book%20of%20Au](http://www.australiachinarelations.org/sites/default/files/ACRIWORKINGPAPER2016_Elena%20Collinson_Australia-China%20Relations%20January%202015%20to%20June%202016_Blue%20Book%20of%20Au)
- Currant, J. (2016). *Fighting with America*. En L. I. Policy. Penguin Random House Australia.
- Department of Foreign Affairs and International Trade. DFAT. (2015). *Trade at a glance* . Obtenido de [www.dfat.gov.au/trade](http://www.dfat.gov.au/trade)
- DFAIT, D. o. (s.f.). *China country brief*. Obtenido de <http://dfat.gov.au/geo/china/Pages/china-country-brief.aspx>
- DFAT, D. o. (2017 ). *United States of America country brief*. Obtenido de <http://dfat.gov.au/geo/united-states-of-america/Pages/united-states-of-america-country-brief.aspx>
- Dick, T. (2 de 05 de 2016). Australia embarrassing the neighbours. *The Sydney Morning Herald*.
- Fontaine, R. (2016). Against complacency: Risks and opportunities for the Australia-US alliance. *United States Studies Centre*.
- Garnaut, J. (16 de 04 de 2015). ""fear and greed" Drive Australia's China Policy Tony Abbot Tells Angela Merkel"". *The Sydney Morning Herald*.
- Keating, P. (2000). *Engagement. Australia faces the Asia-Pacific*. . Pan Macmillan Australia Pty Limited .
- Miller, G., & Rucker, P. (02 de 02 de 2017). *The Worst call by far: Donald Trump dadgers, brags in Malcolm Turnbull call*. Obtenido de The Sydney Morning

Herald: <http://www.smh.com.au/federal-politics/political-news/this-is-the-worst-deal-ever-donald-trump-badgers-and-brags-in-call-with-malcolm-turnbull-2>

Needhan, K., & Wen, P. (25 de 12 de 2016). Can Australia and China stay the course in uncertain times? *The Sidney Morning Herald News Review*, págs. 21, 24, 25.

Riordan, P. (2016). *Feng 'returning' from China*. Obtenido de The Australian: <http://www.theaustralian.com.au/national-affairs/foreign-affairs/feng-returning-from-china/news-story/d4dc070ff3997a0a1f089dab53eed90c>

Sheridan, G. (27 de 03 de 2017). Chinese indulge in a relationship of contradictions. *The Australian*.

Sheridan, G. (2017). *Turnbull's dishonour and defeat*. Obtenido de The Australian: <http://www.theaustralian.com.au/opinion/columnists/greg-sheridan/turnbulls-chinese-double-dishonour-and-defeat/news-story/55fbe920041a5f5ff7ec04b818085631>

The Telegraph News. (20 de 10 de 2016). *Philippines president Rodrigo Duterte announces his 'separation' from the US*. Obtenido de <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/10/20/philippines-president-rodrigo-duterte-announces-his-separation-f/>

Tillerson, R. W. (19 de 03 de 2017). *Remarks With President Xi Jinping Before Their Meeting*. Obtenido de <https://www.state.gov/secretary/remarks/2017/03/268520.htm>

Uren, D. (30 de 03 de 2017). Free investment pass for foreign state firms. *The Australian*.

WESLEY, M. (2011). *There goes the neighbourhood. Australia and the rise of Asia*. University of New South Wales, Lowy Institute.

Williams, P., & Foley, B. (21 de 10 de 2016). *Australia discovers cost of blocking China in Ausgrid sale*. Obtenido de Sydney Morning Herald: <http://www.smh.com.au/business/energy/australia-discovers-cost-of-blocking-china-in-ausgrid-sale-20161020-gs7dbt.html>

Wright, T. (20 de 03 de 2017). *Trump takes allies back to 19th century global order*. Obtenido de [https://www.lowyinstitute.org/publications/trump-takes-allies-back-19th-century-global-order?\\_cldee=bmfuy3kuymvuaxrlekbjyw5jawxsxjyps5nb3yuy28%3d&recipeid=contact-8a78faa7c3f3e6](https://www.lowyinstitute.org/publications/trump-takes-allies-back-19th-century-global-order?_cldee=bmfuy3kuymvuaxrlekbjyw5jawxsxjyps5nb3yuy28%3d&recipeid=contact-8a78faa7c3f3e6)

Wroe, D. (2016). US set to step up war plane presence in Australia. *Defence South China Sea concerns*. The Sydney Morning Herald. March 9, 2016, pag. 12.