

¿Si la migración ha sido un fenómeno humano desde el inicio de su historia, qué hace que hoy haya tanto rechazo en Europa para recibir migrantes de Asia, Medio Oriente y África?

Breve descripción y análisis de las razones por las que la migración se ha convertido en factor de preocupación para algunos sectores de la población europea y eje central de la discusión política en el viejo continente.

Álvaro Enrique Ayala Meléndez

Embajador de Carrera

26 de diciembre de 2019

Tabla de Contenido

	Página
Introducción	3
¿Por qué ahora el tema migratorio ha tomado mayor relevancia para la opinión pública europea y en la discusión política en relación con el pasado?	4
Las preocupaciones y temores frente a los efectos de la migración y su Politización en Europa.	5
El ascenso del Populismo Nativista	6
El sentimiento anti-establecimiento.	9
Preocupaciones que no son nuevas.	12
La precepción de que el crimen y el terrorismo están asociados a la migración.	13
El impacto de internet y las redes sociales.	14
Cómo ha logrado incidir la ultraderecha en las políticas migratorias.	14
Conclusión.	16
Lecciones para Colombia.	18
Bibliografía	20

¿Si la migración ha sido un fenómeno humano desde el inicio de su historia, qué hace que hoy haya tanto rechazo en Europa para recibir migrantes de Asia, Medio Oriente y África?

Introducción.

Como lo plantea la pregunta, la migración es un fenómeno inherente a la existencia de la humanidad, desde los orígenes del ser humano en África se inició un proceso de migración que permitió que el hombre pueble hoy la mayor parte del territorio habitable del planeta. Sin embargo, las causas que motivan los flujos migratorios, su importancia, la visión y percepción que se tiene de las mismas difieren según el contexto histórico, político, geográfico, económico, cultural y social en que se desarrollan¹.

En el mundo globalizado en que vivimos, caracterizado por un alto nivel de conectividad gracias a grandes y significativos avances tecnológicos tanto en los medios de transporte como de las telecomunicaciones, las circunstancias políticas, económicas, geográficas, culturales y las crisis humanitarias han llevado a que el tema migratorio tenga una alta relevancia en las agendas nacionales y en la agenda internacional, propiciado en algunos casos un alto grado de politización y radicalización, especialmente en Europa Occidental, en el caso que nos ocupa.

Para entender por qué se habla de “rechazo” a la migración en Europa, y si dicho rechazo es generalizado o no, y si es fundado o no, es importante tener en consideración una perspectiva que permita identificar las circunstancias que enmarcan los actuales flujos migratorios que tienen como destino Europa.

Al adelantar el presente análisis, es preciso tener en cuenta el grado de impacto que tienen los flujos migratorios en la conformación de la identidad de un país, los cuales pueden ser determinantes para que una sociedad se identifique a sí misma como multicultural² o pluriétnica³. Dicho impacto en la cohesión social y cultural de los países de Europa

¹ Joaquin Arango, Las Migraciones Interacionales en un Mundo Globalizado, Universidad Complutense, Madrid, 2007.

² “De acuerdo a la *Sociología* o la *Antropología*, se habla de multiculturalidad cuando un espacio geográfico, físico o social reúne a distintas culturas que coexisten e intercambian a diario pero sin que ninguna ejerza una influencia demasiado drástica sobre otras. Dentro de esta multiculturalidad se aceptan y reconocen todas las diferencias culturales, tanto las de índole racial o étnico como las religiosas o lingüísticas; e incluso se promueve el derecho a esta diversidad. Cuando estas comunidades logran convivir en un marco de tolerancia y respeto es que los expertos comienzan a hablar de multiculturalismo”. En UNIVERSIA. NET.

<https://noticias.universia.es/cultura/noticia/2017/03/29/1150992/multiculturalidad.html>

³ “Que comprende o tiene características de diversas etnias.”

<https://www.lexico.com/es/definicion/plurietnic>

Occidental es muy distinto al experimentado por países Estados Unidos, Canadá, Australia o Argentina para citar algunos ejemplos, y determina de una u otra manera la apreciación e inquietudes que una sociedad o algunos sectores de esa sociedad puedan tener respecto a la migración.

Dicha apreciación, ha influido para que el tema migratorio se vuelva un factor determinante en el actual panorama de las discusiones políticas en Europa.

Una vez identificadas las razones del “rechazo”, ¿qué tan generalizado es? ¿es fundado o infundado? ¿Qué impacto tiene en la vida política de los países europeos y en sus políticas migratorias? ¿qué puede aprender Colombia, un país que en la actualidad afronta un fenómeno de inmigración sin precedentes en su historia?

¿Por qué ahora el tema migratorio ha tomado mayor relevancia para la opinión pública europea y en la discusión política en relación con el pasado?

En primer lugar es relevante considerar el desarrollo de ciertos factores que hacen que la migración de nuestros tiempos se vuelva más global y menos focalizada. Antes de la segunda guerra mundial los flujos migratorios se originaban en su mayoría desde Europa con destino a los Estados Unidos, Canadá, Brasil, Argentina y Australia. Era muy fácil clasificar e identificar el destino y origen de las migraciones y las circunstancias económicas y laborales que las caracterizaban. El desarrollo de grandes economías como la norteamericana parecían tener una demanda “insaciable” de mano de obra migrante.

Posteriormente, durante la postguerra, con los procesos de descolonización⁴ y la disolución de la Unión Soviética en los años noventa, **aparecen nuevos países, multiplicándose de esta manera el número de las fuentes de origen de los flujos migratorios, no obstante, el número de países receptores de dichos flujos no crece en la misma proporción.**

Los fenómenos migratorios se globalizan y las nuevas dinámicas comerciales, económicas y políticas hacen que Europa pase de ser una fuente de emigrantes a un receptor de inmigrantes.

No obstante en ese contexto de globalización es importante resaltar que la libertad de circulación de las personas a nivel interestatal es relativa, ya que esta tiende a ser cada vez más regulada y los gobiernos tratan de ejercer mayores controles migratorios.

La mundialización de los flujos migratorios ha llevado a que la oferta de migrantes sea por una parte más diversa, pero al mismo tiempo superior a la capacidad de absorción de los países receptores. Las economías desarrolladas continúan demandando migrantes, pero no en la misma escala y proporción que durante la época de las migraciones trasatlánticas que

⁴ “Descolonización y tercer mundo: causas y consecuencias”, ACNUR, febrero, 2018.
https://eacnur.org/blog/descolonizacion-tercer-mundo-causas-consecuencias-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/

se originaban desde Europa con destino a las Américas. La demanda de mano de obra migrante ya no es tan amplia y se centra en ciertos sectores específicos como el agrícola y otras áreas de servicios poco calificados y con remuneraciones bajas.

Las nuevas realidades que enmarcan las migraciones implican retos y dificultades para la integración de los migrantes y de las minorías étnicas en los países de destino.

Sociedades que durante siglos afianzaron una fuerte identidad cultural, incluso a costa de dolorosos conflictos bélicos, se encuentran ante procesos de transformación hacia lo multicultural y lo pluriétnico a razón de haberse convertido en receptores de importantes flujos migratorios, como lo evidencian hoy en día las grandes capitales europeas.

Aunque persiste una demanda de mano de obra migrante por parte de los países de alto nivel de ingreso, como lo son los países de Europa Occidental, la realidad económica y demográfica que determina esa demanda puede verse afectada negativamente por razones políticas, reflejo de preocupaciones de algunos sectores de la población respecto a la cohesión social, la identidad cultural, el futuro económico de la clase media, y temores respecto a la seguridad, llevando a que se genere algún grado de rechazo a la migración.

Las preocupaciones y temores frente a los efectos de la migración y su politización en Europa.

En algunos países europeos se ha evidenciado un temor a la pérdida de la cohesión social, especialmente entre los segmentos poblacionales menos educados y en condiciones de vulnerabilidad económica, que afrontan altos niveles de incertidumbre ante la nueva realidad de los mercados laborales, caracterizados por un alto grado de inestabilidad y remuneraciones cada vez más bajas, situación especialmente preocupante entre las nuevas generaciones, que se traduce en manifestaciones de ansiedad que tienden a incrementarse en épocas de bajo crecimiento y crisis económica, como ocurrió en Europa durante el 2008⁵. Situación que fue capitalizada políticamente, con relativo éxito, por parte de movimientos nativistas de extrema derecha, que alegan salvaguardar la identidad cultural y se proclaman como los defensores y voceros de los sectores menos favorecidos de la sociedad, frente a las amenazas que implica para los nacionales de un país, según ellos, la aceptación y presencia de migrantes. A lo anterior se suman las preocupaciones relacionadas con manifestaciones de criminalidad y temores por la seguridad nacional ante fenómenos como el extremismo y el terrorismo. Problemas y amenazas que la extrema derecha asocia con la inmigración. La migración entonces llega a ser percibida por parte de

⁵ Christoph S. Weber. “La Euro Crisis. Causas y síntomas”, *Estud. Front* vol.16 no.32 Mexicali jul./dic. 2015

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612015000200009

la opinión pública europea como un problema que hay que controlar y gestionar en el mejor de los casos, o a contenerla e incluso combatirla en los casos más extremos.

Desde finales del siglo pasado, las políticas y medidas restrictivas para tratar de controlar la llegada de inmigrantes han sido una característica de las políticas migratorias de la mayoría de los países europeos. Sin embargo, el impacto y éxito de estos controles y regulaciones ha sido ciertamente limitado a la hora de lograr sus objetivos y en todo caso no han logrado que la migración irregular disminuya.

Entre 2015 y 2016 las dramáticas escenas de migrantes que huyen de Siria en barcos inadecuados y balsas improvisadas, tratando de alcanzar las costas de Turquía y Grecia incrementan la ansiedad y la preocupación en parte de la opinión pública europea, hábilmente capitalizada por los partidos populistas de extrema derecha, algunos de los cuales logran llegar a los parlamentos y cargos de elección popular, para impulsar desde allí sus plataformas antiinmigración, nutridas por narrativas radicales que asocian el crimen con la inmigración, mientras que al mismo tiempo hacen énfasis en una supuesta incompatibilidad cultural y religiosa de los migrantes con los valores de la sociedad del país receptor.

El ascenso del Populismo Nativista.⁶

⁶ 1. Populism, nativism and the radical right

For the purpose of this paper, populism is defined as a political doctrine that holds that society is divided into two antagonistic groups, the vast mass of ordinary people (the “low”) and a relatively small elite (the “high”) which not only systematically ignores the will and wishes of the former but more often than not has nothing but contempt for them, their values and wants (see Ostiguy and Roberts 2016). Populism seeks to restore to ordinary people the value they deserve and to assure that politics once again expresses the will of the people (Mudde and Kaltwasser 2017). Nativism represents primarily a political doctrine that holds that the interests and the will of the native-born and inhabitants of long standing should reign supreme over those of new arrivers, and that the former should be accorded absolute priority with respect to the benefits and privileges citizenship accords. At the same time, nativism is also a nationalist doctrine based on the assumption that a nation is founded on a particular historical trajectory and grounded in a particular historically evolved culture and system of values that must be preserved and defended. This suggests that there is an implicit notion of cultural superiority inherent in nativism. “ Hans George-Betz, NATIVISM AND THE SUCCESS OF POPULIST MOBILIZATION , University of Zurich, diciembre 2017.

Como se anotó anteriormente, durante las últimas décadas en Europa se ha generado un ambiente propicio para los políticos que hacen campañas sobre plataformas populistas que a su vez incluyen la migración como una fuente de problemas que ellos ofrecen controlar o eliminar, al proponer, por ejemplo, la declaración del islamismo como una cultura y religión incompatible con los valores europeos.

Desde el 2015, el panorama político en varias de las democracias más tradicionales de occidente se ha polarizado y fragmentado, dando paso a una época de éxito del populismo nativista, alterando el statu quo de cierta estabilidad en la arena política de Europa y Estados Unidos, como lo evidencia el Brexit y la llegada a la Casa Blanca de Donald Trump, y el posicionamiento de varios partidos de extrema derecha en diferentes países de Europa Occidental. Tal es el caso de Alemania Alternativa y los gobiernos de derecha conformados en Austria e Italia. Lo anterior evidencia que el extremismo de derecha ha evolucionado y se ha adaptado al sistema político de varios países europeos para ser parte y permanecer como parte del panorama político de Europa.

La percepción negativa de algunos sectores de la sociedad respecto a los beneficios reales de la globalización, la pérdida de confianza en los gobiernos y en los partidos tradicionales y su capacidad para atender las preocupaciones y aspiraciones de los votantes en diversos temas, incluida la migración, se han traducido en ansiedad que es capitalizada por los líderes de la derecha extrema populista, que en sus plataformas señalan a la inmigración como causa de los problemas que aquejan a los sectores más descontentos de la población.

En medio de la crisis económica griega del 2008 que terminó por afectar a toda Europa, las imágenes y noticias de personas tratando de cruzar el mediterráneo para huir de la guerra en Siria y el temor causado por ataques terroristas perpetrados en suelo europeo generaron un alto grado de preocupación y ansiedad, que indujeron a muchos votantes a considerar a sus gobiernos y autoridades como incapaces de proteger las fronteras de Europa.

Los movimientos de extrema derecha en Austria e Italia supieron aprovechar el momento y lograron obtener triunfos electorales que les permitieron conformar gobiernos de coalición con la participación del Freedom Party⁷ y la Liga⁸ respectivamente, mientras que en Países Bajos⁹, si bien la extrema derecha no logro la mayoría suficiente para conformar gobierno,

⁷ "Yet Austria also illustrates the far-reaching impact that populist parties can have on national political environments beyond electoral results alone. For much of the 2017 campaign, the FPÖ has set the political agenda by forcing discussions about immigration, integration, national security, and asylum policies into the mainstream." Path to Power : Austrian Populism and the Significance of the 2017 Elections", Martin Eiermann, Institute for Global Change, 19th October 2017.

<https://institute.global/insight/renewing-centre/paths-power-austrian-populism-and-significance-2017-elections>

⁸ "El Populismo gobierna Italia", El País, 1 Jun 2018.
https://elpais.com/elpais/2018/06/01/opinion/1527869827_077110.html

⁹ "La victoria de Rutte frena en seco las aspiraciones populistas de Wilders", La Vanguardia Internacional, 15/03/2017.
<https://www.lavanguardia.com/internacional/20170315/42905679222/resultados-elecciones-holanda.html>

si logró influenciar en alto grado las promesas de campaña de los partidos tradicionales que optaron por tomar las banderas anti migratorias de la derecha para coaptar los votantes de la extrema derecha, prometiendo la prohibición del burka¹⁰ en las elecciones del 2017.

Es evidente que la inmigración se ha constituido en un elemento central de los debates electorales de los países europeos, no hay duda de que la ansiedad de un sector del electorado respecto los posibles efectos negativos de la inmigración, ha permitido que la extrema derecha se posicione de manera importante en el panorama político europeo, en medio del cuestionamiento que algunos sectores plantean ante el costo e impacto por el crecimiento del número solicitantes de asilo ¹¹.

La incapacidad de los gobiernos y de los partidos tradicionales de atender las preocupaciones de parte de la población, se traduce en sentimientos “anti-establecimiento”, que favorecen el crecimiento del respaldo a los movimientos populistas de derecha que claman representar los intereses de la gente “común” en contra de los intereses de las elites y proclaman defender los intereses nacionales y la identidad cultural de la nación frente a las amenazas de la migración y del Islam, que según ellos es contrario a la cultura occidental, y proponen por ello políticas de bienestar social exclusivas para los nacionales y de las que deben ser marginados los extranjeros.

Algunos de los partidos más reconocidos de extrema derecha en Europa son el Austrian Freedom Party (FPÖ), el Partido Danés del Pueblo, el Frente Nacional en Francia, Alternativa por Alemania, Jobbik en Hungría, la Liga en Italia, Partido por la Libertad en Países Bajos (PVV). (Ver cuadro anexo 1).

Estos partidos y su retórica anti migratoria han tenido un impacto por vía directa e indirecta en las políticas migratorias de varios países europeos durante la última década. De manera directa han logrado influir en las políticas migratorias, cuando en algunos casos han logrado llegar al poder formando gobiernos de derecha en Italia y Austria, en otros han logrado incidir al ser incluidos en la conformación de gobiernos de coalición como partidos minoritarios.

Indirectamente los partidos de derecha también han logrado influenciar las políticas migratorias europeas, movilizand o la opinión de los votantes, o cuando los partidos tradicionales adoptan en sus plataformas propuestas anti migratorias propias de la extrema derecha para quitarle a ésta seguidores y así impedir así el acceso de esta al poder.

¹⁰ “Holanda prohíbe el uso del burka y el hijab islámico en espacios públicos.” Público, La Haya, 27 Jun 2018. <https://www.publico.es/internacional/holanda-prohibe-burka-niqab-islamico-espacios-publicos.html>

¹¹ *Entre el 2014 y el 2015 se registro el mayor crecimiento de solicitudes de asilo en la Unión Europea, pasando de un total de 627 mil a 1.322.000, sin embargo la cifra comienza a descender a partir del 2016 hasta llegar en el 2018 a 638mil solicitudes. El número de solicitudes de asilo registrado en el 2008 cuando estallo la crisis económica era de 225mil. Ver en: “Estadísticas de asilo” eurostat. https://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php?title=Asylum_statistics/es&oldid=447383*

De conformidad con lo anterior, es de anotar que tras el triunfo del Brexit y de Donald Trump, algunos de los gobiernos y partidos políticos tradicionales europeos se han alineado a la derecha en sus propuestas en materia migratoria, como una estrategia para frenar el ascenso de la extrema derecha y su discurso populista. Esto implica que los partidos de tendencias de centro o liberal, sacrifiquen principios e ideales, tal es el caso de las iniciativas planteadas por el partido alemán de centro derecha y la Unión Social Cristiana, de prohibir el uso del burka, eliminar la doble nacionalidad y priorizar a la fe cristiana, adoptando de esta manera retóricas al estilo de la "América First" de Donald Trump, provocando diferencias y fracturas al interior de la alianza de partidos conservadores que ha gobernado en Alemania durante los últimos años¹².

El sentimiento anti-establecimiento.

Como ya se anotó, hay un grado de preocupación y ansiedad en algunos sectores de la población europea respecto a la migración y sus efectos. Pero concretamente ¿por qué se ha generado y acentuado esa percepción de temor y rechazo contra la migración al punto que se constituya en un tema decisivo de las campañas electorales en Europa?

La respuesta está en la decepción que experimentan algunos sectores de la población que no se ven beneficiados por los efectos económicos de la globalización y los cambios sociales y culturales que la misma conlleva.

La necesidad de la creación de más y mejores condiciones laborales para la población joven no han sido satisfactorias¹³. Muchas personas se ven marginadas de los beneficios generados por el crecimiento económico que experimentan sus países al integrarse en la economía global. Las ofertas de trabajo tienden a concentrarse en empleos temporales, poco estables y con remuneraciones poco atractivas. Las nuevas generaciones ven con decepción que es poco probable que lleguen algún día a tener la capacidad adquisitiva de tener una vivienda propia¹⁴.

¹² Ana Carbajosa, "La política migratoria enfrenta a los conservadores alemanes", El País, 12 Jun 2018. https://elpais.com/internacional/2018/06/12/actualidad/1528796115_520119.html

¹³ Las tasas de desempleo son mayores entre la población joven, en Grecia casi llegan al 40%. Ver: "Tasa de desempleo juvenil en los países de la Unión Europea (UE-28) a fecha de marzo de 2019". <https://es.statista.com/estadisticas/488897/tasa-de-paro-juvenil-en-los-paises-de-la-ue/>

¹⁴ Irene Hernandez: "La mitad de los jóvenes no se plantea comprar una vivienda y piensa en alquilar". Bolsamania, 07 oct, 2019. <https://www.bolsamania.com/noticias/finanzas-personales/mitad-jovenes-no-plantear-comprar-vivienda-solo-piensen-alquilar--7058924.html>

Sin embargo, no sólo los temores por el impacto en el bienestar económico de una parte de la población explican las preocupaciones respecto al impacto de la migración. También subsisten preocupaciones sociales y culturales que en ocasiones son desestimadas y calificadas de xenófobas o racistas, sin considerar que pueden obedecer a inquietudes legítimas de algunos, respecto al futuro de su identidad y sentido de pertenencia a una cultura o religión.

En este contexto, se ha generado una polarizada discusión en Europa focalizada en los migrantes de origen o religión musulmana, y costumbres tales como el uso del burka o hiyab.

Como se anotó anteriormente, en esta discusión polarizada, los partidos y líderes de ultraderecha se proclaman como los protectores de valores tradicionales que se ven amenazados por una cultura y una religión foránea. Uno de los mejores ejemplos es Mari Le Pen, que durante la campaña política de 2017 calificó a los partidos tradicionales de cobardes por no abordar "el problema del fundamentalismo islámico".¹⁵

La discusión política sobre las razones y motivos que provocan angustia en parte de la población se centra entonces en las supuestas desventajas, o la amenaza cultural que conlleva la migración, se pone en cuestionamiento el costo, la eficiencia y éxito de las políticas de integración que se implementan para acoger a los migrantes en los países receptores y se aboga por endurecerlas o incluso por eliminarlas, ya que en los casos más extremos la ultra derecha consideran que sencillamente la integración de los extranjeros no es posible, sino que por el contrario, dichas políticas permean desfavorablemente la cultura y los valores nacionales.

Respecto a las razones económicas que motivan la reticencia de parte de la población frente a los migrantes, es importante tener en cuenta que algunos sectores económicos han crecido de manera extraordinaria en los últimos años como consecuencia de la globalización, especialmente en las grandes ciudades, pero otros sectores e industrias se han quedado atrás, llevando a muchos a la pobreza, realidad que se acentuó en Europa con la crisis del 2008¹⁶. Igualmente es importante considerar que la fase de recuperación de la crisis económica no se ha visto reflejada de la misma manera en todos los sectores de la población, por ejemplo la tasa de desempleo entre la población joven continúa siendo alta

¹⁵ MARÍA D. VALDERRAMA. Marine Le Pen: "Soy la única candidata que habla del fundamentalismo islámico". El Mundo, 18/03/2017.

<https://www.elmundo.es/internacional/2017/03/18/58cd8b55e5fdeab9138b45b3.html>

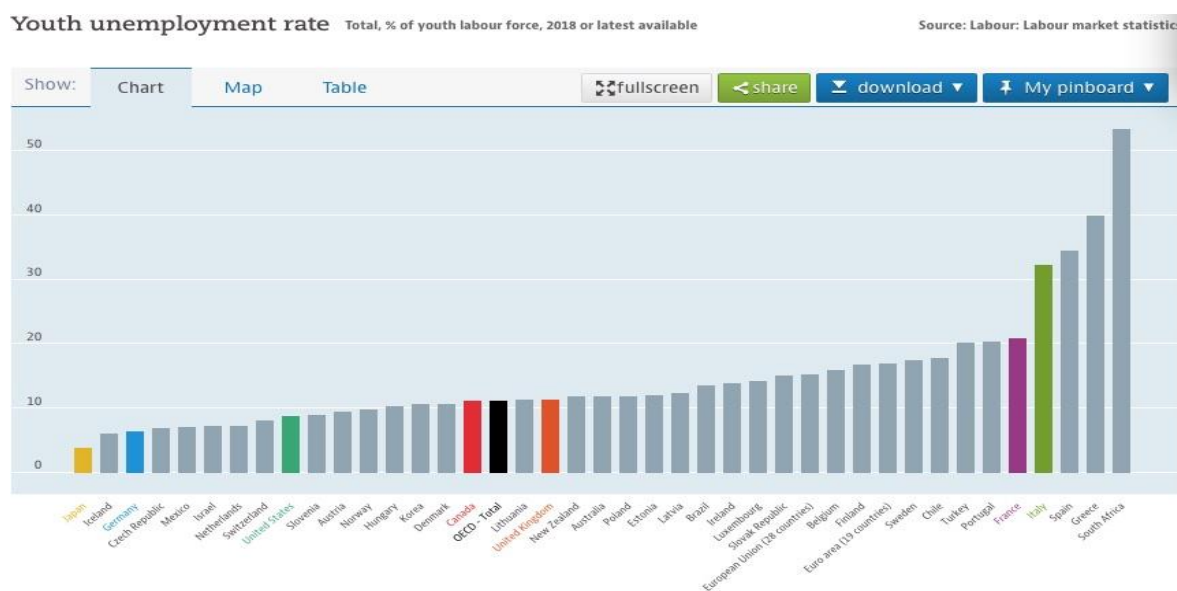
¹⁶ *Over the past two decades, the average productivity gap between the top performing regions (top 10 percent) and the bottom 75 percent of regions has grown by nearly 60 percent. The labor productivity gap measures volume of labor output over the number of hours worked. See, OECD Regional Outlook 2016 (Paris: OECD Publishing, 2016), 27–31* [\[1\]](https://www.oecd-ilibrary.org/urban-rural-and-regional-development/oecd-regional-outlook-2016_9789264260245-en)
https://www.oecd-ilibrary.org/urban-rural-and-regional-development/oecd-regional-outlook-2016_9789264260245-en

como lo evidencian las estadísticas de la OCDE ¹⁷ y la mayoría de los jóvenes que logran un empleo lo encuentran en trabajos temporales.

Algunas industrias y regiones rurales que fueron fuertemente afectadas por la crisis mantienen altos niveles de desempleo y pobreza. Por ejemplo, entre 2007 y 2010, mientras el empleo crecía en Londres, el 85% de la pérdida del empleo en el país se concentró en el norte y oriente del país, en Francia y Alemania el mayor impacto de la recesión fue en las regiones donde la economía se sustenta en la manufactura automotriz, y en Italia, para el 2015, se evidencia un ejemplo dramático, la economía del sur, siempre más pobre, se contrajo el doble frente al norte de Italia llegando a concentrar el 70% de la pérdida de empleo en todo el país¹⁸.

Paralelamente al impacto negativo de los mercados laborales ya anotados, los niveles de ingreso se han estancado o han venido disminuyendo mientras que el costo de vida continúa creciendo, el mercado laboral se ha transformado y la oferta de trabajos es cada vez más concentrada en trabajos que demandan mano de obra poco calificada, empleos temporales, tercerización laboral y los desarrollos tecnológicos que desplazan algunos empleos, han generado preocupación respecto al futuro económico contribuyendo a un clima propicio al auge del populismo y el nativismo de derecha.

17



<https://data.oecd.org/unemp/youth-unemployment-rate.htm>

¹⁸ <https://www.economist.com/finance-and-economics/2015/05/16/a-tale-of-two-economies>

En este contexto de preocupación de algunos sectores de la población por su futuro económico, se cuestionan los costos de recibir a los migrantes y el costo por su acceso a la seguridad social.

Muchos partidos de extrema derecha enarbolan entonces además de sus posturas anti migratorias, banderas contra la globalización, proponiendo que los sistemas de seguridad social solo beneficien a los nacionales y se excluyan por completo los migrantes, tal fue el caso en los años 90 del Partido Danés del Pueblo, fundado por ex integrantes del Partido Progresista que se oponían a las propuestas de medidas económicas para reducir el déficit. En su lugar demandaban un sistema de seguridad social exclusivo para los daneses y del que se excluyeran a los migrantes¹⁹, otros partidos como el Frente Nacional en Francia siempre ha manifestado su oposición al libre comercio y aboga por el proteccionismo a favor de la economía nacional²⁰.

Como consecuencia de lo anterior, las propuestas que buscan la protección de la economía nacional, más seguridad social para los nacionales, menos inmigrantes, protección de los valores y la cultura nacional, son elementos característicos en las plataformas políticas de la extrema derecha en Europa que han logrado atraer el respaldo de sectores de la población, descontentos con el establecimiento y decepcionados por las repuestas que encuentran a sus inquietudes por parte de los partidos tradicionales.

Preocupaciones que no son nuevas.

Evidentemente, los factores de preocupación y ansiedad ya citados no son nuevos, en tal sentido, ¿por qué ahora han tomado tanta relevancia y por qué vienen a alterar, y en algunos casos a determinar el clima del debate político en Europa?

Para dar respuesta a lo anterior, hay que tener en consideración algunos factores que han surgido o se han acentuado en los últimos años, llegando al punto de que se cuestionen las capacidades de los gobiernos en ejercicio y los partidos políticos tradicionales para responder adecuadamente a las inquietudes y preocupaciones del electorado, generándose una crisis de confianza y credibilidad en el sistema.

Un factor determinante es la crisis migratoria del 2015, el número de personas que desesperadamente trataban de llegar a suelo europeo por medios irregulares desde el norte

. ¹⁹ Anders Widfeldt, *The Growth of the Radical Right in Nordic Countries: Observations from the Past 20 Years* (Washington, DC: Migration Policy Institute, 2018), <https://www.migrationpolicy.org/research/growth-radical-right-nordic-countries>

. ²⁰ Alanna Petroff, “French Elections: Why Investors Are Very Afraid of Marine Le Pen,” CNN Business, February 6, 2017, <https://money.cnn.com/2017/02/06/investing/france-marine-le-pen-investing/index.html>

de África o desde Siria²¹ se incrementó de manera extraordinaria, y con ello el número de solicitudes de asilo de los que lograban llegar a las costas de Grecia, Italia y España.

En medio de las dantescas escenas difundidas por los medios de comunicación y las redes sociales, en las que se ven personas que mueren ahogadas en el mediterráneo, se generaliza la percepción entre la opinión pública europea de que: “*se ha perdido el control de las fronteras de Europa*”.

La idea de que los gobiernos europeos no tienen control de la situación se acentúa con la incapacidad de la Unión Europea para poner en práctica las cuotas para la relocalización de los solicitantes de asilo, e incluso algunos países como Hungría, no solo no reconocen dichas cuotas, sino que cierran sus fronteras por completo a los migrantes, imponiendo controles incluso dentro del espacio Schengen.²²

El control de las fronteras e incluso el cuestionamiento del espacio Schengen se vuelve entonces en un elemento importante de la plataforma antinmigración de los partidos de extrema derecha.

El asunto llega incluso a ser utilizado por el Partido Independiente del Reino Unido, en su campaña por dejar la UE, “break free of the EU and take back control of our borders”, mientras que el FN en Francia y el partido Alternativa por Alemania piden el fin del espacio Schengen y abogan por reducir al máximo cualquier tiempo de inmigración.

La percepción de que el crimen y el terrorismo están asociados a la migración.

Uno de los argumentos centrales de los partidos de ultraderecha contra la migración, es ligarla al crimen y el terrorismo, este argumento comenzó a tomar fuerza después de los ataques terroristas del 9-11 en los Estados Unidos, y en Europa se puso en el centro del debate político con la ocurrencia de actos terroristas por parte de células de ISIS en Francia y el Reino Unido.

La seguridad, la lucha contra el terrorismo y la criminalidad, se posicionan en el debate político y se suma a las preocupaciones económicas y de identidad cultural parte de la opinión pública. Los atentados terroristas en varios casos son cometidos por ciudadanos europeos radicalizados, descendientes de migrantes, lo que facilita a los partidos de ultraderecha explotar los orígenes de estos ciudadanos, para señalar a la migración como el factor que facilitó y propició los ataques.

²¹ La foto del niño muerto en la playa divide a la prensa internacional. El País, Madrid, 4 de septiembre 2015. https://elpais.com/internacional/2015/09/03/actualidad/1441279075_345000.html

²² Hungría cierra otra frontera y fuerza a los refugiados a buscar nuevas rutas. El País, Madrid 17 Octubre 2015. https://elpais.com/internacional/2015/10/16/actualidad/1445019134_419058.html

Como producto de lo anterior, el gobierno polaco, liderado por el partido Ley y Justicia, anunció que Polonia no acepta refugiados bajo el programa de cuotas de la UE sin que existan garantías de seguridad²³ y en la campaña política del 2017, en Países Bajos, el Partido Holandés por la Libertad (PVV) hace un llamado por “más seguridad, menos inmigración”.

El impacto de internet y las redes sociales.

No hay duda que la polarización de la opinión pública, respecto al tema migratorio, se ve favorecida y avivada por la rapidez y facilidad con que los medios de comunicación y las redes sociales difunden noticias, ciertas o falsas, y la facilidad con que las personas pueden manifestar y difundir sus opiniones hoy en día. Las redes sociales tiene un gran poder de difusión y de una u otra manera inciden en las posiciones políticas de las personas en épocas electorales, lo cual es hábilmente aprovechado por algunos partidos de extrema derecha como UKIP en el Reino Unido, Alternativa para Alemania y el Partido por la Libertad en Países Bajos²⁴.

¿Cómo ha logrado incidir la ultraderecha en las políticas migratorias?

Como se anotó anteriormente, los partidos de extrema derecha han logrado incidir en las políticas migratorias en Europa ya sea de manera directa por el ejercicio del gobierno o de manera indirecta, por influenciar a la opinión pública y radicalizar de las campañas políticas al punto que los partidos tradicionales optan por tomar algunas de las banderas anti migratorias de la extrema derecha para no perder parte de su electorado y bloquear el ascenso de los extremistas al poder. ¿Pero qué tan determinante ha sido esa incidencia?

Al responder esto es importante anotar que de una u otra manera la solidez de la institucionalidad democrática en Europa Occidental, hace que, a la hora de ejecutar políticas restrictivas en materia de migración, estas choquen con la realidad constitucional de los países europeos, y con la normatividad de la Unión Europea que reconocen y salvaguardan los derechos humanos.

Muchas de las propuestas de campaña de los partidos políticos requieren aprobación legislativa, o reformas de carácter constitucional que no cuentan con el apoyo suficiente en los parlamentos. Al mismo tiempo, la existencia de aparatos judiciales fuertes e independientes impiden en muchos casos que las propuestas anti migratorias, que van en contravía de la Constitución y los derechos humanos, logren ser llevadas a la práctica. Por otra parte la autonomía de los gobiernos locales y regionales pueden impedir a los

²³ Poland tells EU: No more migrants without security assurances, CNBC, SAT, NOV 14 2015.

<https://www.cnbc.com/2015/11/14/poland-tells-eu-no-more-migrants-without-security-assurances.html>

²⁴ Clara Hendrickson and William A. Galston. “Why are populists winning online? Social Media Reinforces Their Anti-Establishment Message: ” Brookings Institution, April 28,2017.

<https://www.brookings.edu/blog/techtank/2017/04/28/why-are-populists-winning-online-social-media-reinforces-their-anti-establishment-message/>

gobiernos centrales ejecutar ciertas políticas migratorias restrictivas en todo el territorio nacional.

La preocupación de los gobiernos en ejercicio y de los partidos tradicionales de perder votantes a manos de los partidos de extrema derecha como el PVV, llevo por ejemplo a que durante la campaña electoral de 2017 en los Países Bajos, los dos partidos más importantes propusieran la prohibición del burka y la financiación extranjera para la construcción de mezquitas, al mismo tiempo en Alemania el Gobierno de Ángela Merkel se vio obligado a dar retrocesos en su generosa política de acogida de migrantes, imponiendo nuevas condiciones para la reunificación familiar, y buscando acuerdos con España, Italia y Grecia para retornar a aquellos migrantes que no llenaran los criterios para permanecer en Alemania²⁵.

En Dinamarca, el Partido Danés del Pueblo (DPP), como partido que ha apoyado coaliciones de gobierno desde el 2001 al 2015 en ese país, es responsable por una serie de políticas migratorias restrictivas tales como el endurecimiento de las condiciones para la reunificación familiar de los migrantes, y una propuesta para confiscar bienes y dinero de los solicitantes de asilo para cubrir los costos de su estadía en el país, la prohibición del uso del burka y limitaciones para que los migrantes accedan a los beneficios de la seguridad social danesa ²⁶. Dinamarca es un ejemplo muy claro de cómo un partido de extrema derecha puede influir al ser parte de una coalición de gobierno.

Otro ejemplo de cooperación entre partidos de extrema derecha y partidos tradicionales que buscan conformar coaliciones de gobierno para mantener o alcanzar el poder se encuentra en Italia, con la alianza entre el Movimiento de las Cinco Estrellas y el Movimiento de la Liga en 2018, cuando tras complejas negociaciones que permitieron la conformación de un gobierno que ordenó cerrar los puertos de Italia a los migrantes que cruzaban el Mediterráneo y trataban de llegar a suelo italiano ²⁷.

En suiza, el Swiss People's Party, ha formado parte del gobierno federal desde hace largo tiempo, y ha logrado llevar a referendo varias propuestas como la deportación de delincuentes extranjeros sin derecho a apelación, propuesta que no fue aprobada en el 2016, la prohibición de la construcción de minaretes en las mezquitas, propuesta aprobada en

²⁵ Jakub Lewandowski. GERMANY AGREES TO RETURN MIGRANTS THANKS TO DEAL WITH ITALY. NEWSWEEK. 9/13/18

²⁶ Widefield, A. (2018). *The Growth of the Radical Right in Nordic Countries: Observations from the Past 20 Years*. Washington DC: Migration Policy Institute.
<https://abdn.pure.elsevier.com/en/publications/the-growth-of-the-radical-right-in-nordic-countries-observations->

²⁷ PACHO Lorena. Italia aprueba el 'decreto Salvini' que endure medidas contra la inmigración. El Pais. 24 Sep. 2018.

2009, y la imposición de limitaciones al número de migrantes europeos, propuesta aprobada en el 2014.²⁸

El caso de Países Bajos es igualmente significativo, allí los dos partidos principales de gobierno, el Partido del Pueblo por la Libertad y la Democracia y el Partido Laboral se unieron para impedir que el PVV lograra llegar al poder, incluso al anunciar que se negarían a conformar una coalición con ese partido de extrema derecha en caso de que no logran las mayorías necesarias para conformar gobierno. En Austria paso algo similar, cuando el partido conservador más importante, el People`s Party (ÖVP) adoptó las propuestas contra los migrantes musulmanes que proponía el partido radical de extrema derecha (FPÖ), esto como parte de una estrategia electoral contradictoria para impedir el triunfo de la extrema derecha en las elecciones ²⁹.

Conclusión.

Como respuesta a la pregunta que llevó al desarrollo del presente escrito, se puede decir que la razón del rechazo que se percibe en Europa a la migración proveniente de Asia, Medio Oriente y África, obedece en principio a la ansiedad y angustia que experimentan algunos sectores de población de los países europeos respecto al futuro de su bienestar, en medio de una recuperación de la crisis económica del 2008, que no es del todo equitativa ni balanceada para todos los sectores de la población, ni para todas las regiones de Europa.

La angustia por el futuro económico que confluye con preocupaciones respecto a la preservación de la identidad cultural y nacional, y los temores por la seguridad nacional que

²⁸ Swiss vote 'no' to automatic expulsion of foreign criminals, *The Telegraph*, February 29, 2016, <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/switzerland/12177234/Swiss-vote-no-to-automatic-expulsion-of-foreign-criminals.html>

NICK CUMMING-BRUCE and STEVEN ERLANGER, "Swiss Ban Building of Minarets on Mosques", *The New York Times*, November 29, 2009,

<https://www.nytimes.com/2009/11/30/world/europe/30swiss.html>

Ian Traynor, "Switzerland backs immigration quotas by slim margin", *The Guardian*, February 10, 2014, <https://www.theguardian.com/world/2014/feb/09/swiss-referendum-immigration-quotas>

²⁹ The ÖVP overtook the FPÖ in the polls and won 31.5 percent of the vote in the October 2017 election, compared to the FPÖ's 26.0 percent, before the two parties formed a coalition government. See Griff Witte, "Win or Lose in Austrian Vote, the Far Right Triumphs as Rivals Back Policies Once Deemed Fringe". *Washington Post*, October 13, 2017, <https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2017/10/13/austria-election-far-right-triumphs/>

se han avivado por atentados terroristas ocurridos en suelo Europeo en el contexto de la guerra librada por Estados Unidos y sus aliados contra el Estado Islámico, provocaron que algunos sectores de la población de los países europeos perciban a la Migración como una amenaza, y por lo tanto manifiesten rechazo contra la misma.

A lo anterior se suma que entre 2015 y 2017 se evidencia una crisis migratoria, caracterizada por un incremento significativo del número de migrantes y solicitantes de asilo que huyen de la crisis humanitaria que afronta Siria.

Las impactantes imágenes de los miles de inmigrantes que llegan a diario a las costas de griegas, algunos de los cuales mueren trágicamente, de otros tantos que tratan de romper y cruzar las fronteras alambradas de Hungría para llegar a Alemania, hacen que la opinión pública Europea se cuestione si sus gobiernos e instituciones tienen la capacidad de garantizar la seguridad de las fronteras del continente y a la vez adoptar políticas y medidas que faciliten una migración segura y ordenada.

Es por lo anterior que los partidos de extrema derecha que proponen plataformas políticas nativistas encuentran un terreno fértil para enarbolar sus propuestas contra la migración, argumentado que es necesario restringir la misma para proteger la nación, e incidiendo de manera directa o indirecta en las políticas migratorias europeas, logrando que las mismas sean más restrictivas. Parte de la estrategia de estos partidos ha sido ligar la migración al crimen y al terrorismo, resaltando la inmigración de origen musulmán como una amenaza a los valores y la cultura de los países europeos.

Como se ha anotado, los partidos de extrema derecha y sus propuestas anti migratorias, han logrado incidir de manera directa o indirecta, en la adopción de algunas políticas y medidas más restrictivas en materia migratoria.

No obstante, lo anterior, es importante señalar que el impacto de las propuestas restrictivas que plantean los partidos de ultraderecha ha sido limitado por la institucionalidad democrática, y el sistema de pesos y contra pesos establecidos por las constituciones de los países europeos, las normas comunitarias de la Unión Europea y el poder judicial.

Desafortunadamente, las percepciones erradas respecto a la migración y su impacto económico y cultural, que en su mayoría podrían ser rebatidas por la evidencia, no son aclaradas ni explicadas de manera satisfactoria por los gobiernos y los partidos tradicionales. En tiempos de campaña electoral resulta más fácil tomar banderas contra la inmigración que aferrarse a los principios liberales y la defensa y promoción de los derechos de los migrantes.

Si bien, no existe duda que los partidos populistas de ultra derecha han logrado incidir en las políticas migratorias en Europa, y que han logrado la adopción de algunas medidas restrictivas, lo cierto es que la inmigración no se ha detenido, se continúa dando de manera tanto regular como irregular, y algunos países como Alemania continúan teniendo políticas de acogida bastante generosas, en otros casos como en Italia, recientemente el Parlamento

ha comenzado a debatir una propuesta del Primer Ministro Conte para suavizar las duras leyes migratorias impulsadas por el ex ministro del Interior Matteo Savini.³⁰

La creencia según la cual el rechazo a la migración en Europa es creciente y que existe una xenofobia generalizada, es infundada. A pesar de que la extrema derecha ha demostrado que no puede seguir siendo tratada como una minoría ignorada, la mayoría de la población europea tiende al centro y no se opone a la inmigración, o al menos no creen en los argumentos anti migratorios de los partidos de extrema derecha, de ser así el panorama político sería muy diferente y los partidos de extrema derecha tendrían una capacidad amplia para acceder al poder e imponer sus plataformas.

Lecciones para Colombia.

Colombia no es un país que tenga una gran tradición ni experiencia en la acogida de grandes números de inmigrantes, por el contrario, ha sido un país más de emigrantes que de inmigrantes.

No obstante, la actual crisis humanitaria que vive Venezuela ha generado una ola de migrantes hacia Colombia que sobrepasa hoy el millón y medio de venezolanos.

Colombia ha actuado con generosidad y ha mantenido sus fronteras abiertas. Sin embargo, esta realidad representa un reto enorme para el país, la capacidad que se posee para asimilar esta migración y suministrarle servicios básicos en materia de salud, educación y empleo está poniendo a prueba las capacidades nacionales.

Es importante que Colombia mire con cuidado las lecciones de Europa, para evitar que a futuro el tema migratorio se politice y radicalice. La habilidad del gobierno nacional y de las instituciones para explicar y transmitir a la opinión pública de manera clara cuales son los beneficios de la migración es importante, pero también lo es encontrar mecanismos para atender las preocupaciones de la población frente a la masiva migración de ciudadanos venezolanos, identificar los problemas que puede traer esta migración, reconocerlos y buscar maneras de afrontarlos en el marco del respeto de los derechos humanos.

³⁰ Daniel Verdu, "Italia revisará las leyes migratorias de Salvini ", El país, 9 de Septiembre de 2019.

Récord Electoral de los Partidos Populistas de Extrema Derecha en Europa ³¹.

Country	Party	Year Founded	Highest Result to Date (%)	Most Recent Parliamentary Result (%)	Current Position in National Politics
Austria	Freedom Party of Austria (FPÖ)	1956	26.9 (1999)	26.0 (2017)	Part of the ruling coalition government (with the Austrian People's Party, or ÖVP)
Belgium	Vlaams Belang	2004	12.0 (2007)	3.7 (2014)	Not part of the ruling government
Bulgaria	Attack	2005	9.4 (2009)	9.3 (2017)	Not part of the ruling government
Denmark	Danish People's Party (DPP)	1995	21.1 (2015)	21.1 (2015)	Provides parliamentary support to (but is not in a formal coalition with) the ruling government
Finland	Finns Party (PS)	1995	19.1 (2011)	17.7 (2015)	Not part of the coalition government (following a party split in 2017, a small group split off and rejoined the government as the New Alternative party)
France	National Front (FN)	1972	14.9 (1997)	13.2 (2017)	Not part of the ruling government
Germany	Alternative for Germany (AfD)	2013	11.5 (2017)	11.5 (2017)	Not part of the coalition government
Hungary	Fidesz	1988	53.4 (2010)	47.9 (2018)	The governing party
Hungary	Jobbik Movement for a Better Hungary (Jobbik)	2003	23.2 (2018)	23.2 (2018)	Largest opposition party in parliament
Italy	League	1991	17.4(2018)	17.4 (2018)	Part of the ruling coalition government (with the Five Star Movement)
The Netherlands	Party for Freedom (PVV)	2006	15.5 (2010)	13.1 (2017)	Not part of the ruling coalition government
Norway	Progress Party	1973	22.9 (2009)	15.2 (2017)	Part of the ruling coalition government
Poland	Law and Justice	2001	37.6 (2015)	37.6 (2015)	The governing party
Slovakia	Slovak National Party (SNS)	1990	13.9 (1990)	8.6 (2016)	Part of the ruling coalition government
Sweden	Sweden Democrats	1988	17.5 (2018)	17.5 (2018)	Sweden is in the process of forming a new coalition government.
Switzerland	Swiss People's Party (SVP)	1971	29.4 (2015)	29.4 (2015)	The largest party in Switzerland's Federal Assembly, which has two out of seven members on the Federal Council
United Kingdom	UK Independence Party (UKIP)	1993	12.6 (2015)	1.8 (2017)	Not part of the ruling government

³¹ Demetrios G. Papademetriou, Kate Hooper, and Meghan Benton. In Search of a New Equilibrium: Immigration Policymaking in the Newest Era of Nativist Populism. Transatlantic Council on Migration. Migration Policy Institute. November 2018.

Bibliografía.

ARANGO VILA-BELDA JOAQUIN (2007), *Las Migraciones Internacionales en un Mundo Globalizado*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

ARANGO VILA-BELDA JOAQUIN (2005), *Dificultades y dilemas de la política de inmigración*, Arbor, Vol 181, No 713.Universidad Complutense e Instituto Universitario Ortega y Gasset, España.

<http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/439/440>

AKKERAMAN TJITSKE, *The Impact of Populist Radical-Right Parties on Immigration Policy Agendas: A Look at the Netherlands*, TransAtlantic Council on Migration, A project of the Migration Policy Institute, Reports, July 2018.

<https://www.migrationpolicy.org/research/populist-radical-right-parties-immigration-netherlands>

AWAD IBRAHIM, *Crisis económica y migración en la región euromediterránea*, Rev. Estudios de Política Exterior, n.27 Otoño 2007.

<https://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/crisis-economica-y-migracion-en-la-region-euromediterranea/>

FERRERO RUTH, PINYOL GEMMA, (2008), *¿ Cómo gestionar la inmigración irregular? Los procesos de regularización en la construcción de una política europea de inmigración*. Madrid, *Revista de estudios políticos*, ISSN 0048-7694, **Nº 142, 2008**, págs. 139-170.

<https://recyt.fecyt.es/index.php/RevEsPol/article/viewFile/45106/26635>

LANDU LOREN B., WANJIKU KIHATO CAROLINE and POSTEL HANNAH. *Europe Is Making Its Migration Problem Worse. The Dangers of Aiding Autocrats*, FOREIGN AFFAIRS MAGAZIN, September 5, 2008.

<https://www.foreignaffairs.com/articles/africa/2018-09-05/europe-making-its-migration-problem-worse>

LÓPEZ SALA ANA MARIA, *El Control de la Inmigración: Política fronteriza, selección del acceso e inmigración irregular*, ARBOR CIENCIA PENSAMIENTO Y CULTURA CLXXXI 713 MAYO-JUNIO [2005] 27-39 ISSN: 0210-1963.

PAPADEMETRIOU DEMETRIOS G., HOOPER KATE and BENTON MEGHAN, *In Search of a New Equilibrium: Immigration Policymaking in the Newest Era of Nativist Populism*, TransAtlantic Council on Migration, A project of the Migration Policy Institute, Reports, November 2018.

<https://www.migrationpolicy.org/research/immigration-policymaking-nativist-populism>

SASKIA SASSEN (2007), *La política migratoria: del control a la regulación*, Minerva, Madrid, Revista del Circulo de Bellas Artes, ISSN 1886-340X, Nº. 5, 2007, págs. 37-41.
<https://www.circulobellasartes.com/revistaminerva/articulo.php?id=145>

TEITELBAUN MICHAEL S. *The Truth About the Migrant Crisis. Tragic Choices, Moral Hazards, and Potential Solutions*, FOREIGN AFFAIRS MAGAZIN, September 14 , 2015.

<https://www.foreignaffairs.com/articles/western-europe/2015-09-14/truth-about-migrant-crisis>