

TIPO DE DOCUMENTO:	FORMATO	CÓDIGO: ES-FO-12
NOMBRE	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SIG / INFORME DE EVALUACION	VERSIÓN: 4
RESPONSABILIDAD POR APLICACIÓN:	GRUPO CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	PÁGINA: 1 de 11

## INFORME DE EVALUACIÓN DE LOS MAPAS DE RIESGOS POR PROCESOS Y DE CORRUPCIÓN

El presente informe tiene como finalidad realizar la medición de la eficacia a las acciones programadas en el plan de manejo de los riesgos de los procesos del Ministerio de Relaciones Exteriores para la vigencia 2015, con el objeto de disminuir la probabilidad de materialización de los riesgos.

### METODOLOGÍA

- Se realizó la evaluación cuantitativa y cualitativa de las acciones establecidos en los mapas de riesgos por procesos y de corrupción, los cuales están dirigidos a minimizar la ocurrencia de los mismos.
- Para la valoración de los riesgos se utilizó la guía para la administración del riesgo elaborada por el DAFP. Se aclara que únicamente para la evaluación cuantitativa del mapa de riesgos, la Oficina de Control Interno otorgó porcentaje a las zonas de impacto relacionadas en la matriz.

### MODELO EVALUACIÓN CUANTITATIVA

La metodología utilizada para el análisis cuantitativo del mapa de riesgos institucional, se dio con base en la ubicación de la zona de riesgo por cuadrante, tomando el impacto como determinante para otorgar el porcentaje, en el cual, 1 es el cuadrante menor y 25 es el cuadrante mayor, como se aprecia en la siguiente tabla:

PROBABILIDAD	IMPACTO				
	INSIGNIFICANTE (1)	MENOR (2)	MODERADO(3)	MAYOR (4)	CATASTRÓFICO (5)
Raro 1	1	4	8	15	17
Improbable 2	2	5	9	16	22
Posible 3	3	7	13	19	23
Probable 4	6	11	14	20	24
Casi seguro 5	10	12	18	21	25

De acuerdo con lo anterior se estableció para cada zona los siguientes rangos de valoración:

Zona de riesgo baja	(4% al 20%)
Zona de riesgo moderada	(24% al 36%)
Zona de riesgo alta	(40% al 68%)
Zona de riesgo extrema	(72% al 100%)



TIPO DE DOCUMENTO:	FORMATO	CÓDIGO: ES-FO-12
NOMBRE	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SIG / INFORME DE EVALUACION	VERSIÓN: 4
RESPONSABILIDAD POR APLICACIÓN:	GRUPO CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	PÁGINA: 2 de 11

Aplicando la siguiente formula:

### NÚMERO DE CUADRANTE DEL RIESGO

### Σ NÚMERO DE CUADRANTES DE LA MATRIZ

#### MATRIZ DE EVALUACIÓN Y RESPUESTA A LOS RIESGOS

PROBABILIDAD	IMPACTO				
	INSIGNIFICANTE (1)	MENOR (2)	MODERADO(3)	MAYOR (4)	CATASTRÓFICO (5)
E (Raro) 1	B (4%)	B (16%)	M (32%)	A (60%)	A (68%)
D (Improbable) 2	B (8%)	B (20%)	M (36%)	A (64%)	E (88%)
C (Posible) 3	B (12%)	M (28%)	A (52%)	E (76%)	E (92%)
B (Probable) 4	M (24%)	A (44%)	A (56%)	E (80%)	E (96%)
A (Casi seguro) 5	A (40%)	A (48%)	E (72%)	E (84%)	E (100%)

- B: Zona de riesgo Baja, asumir el riesgo. (4% a 20%)
- M: Zona de riesgo Moderada, asumir el riesgo, reducir el riesgo. (24% - 36%)
- A: Zona de riesgo Alta, reducir el riesgo, evitar el riesgo, compartir o transferir. (40% - 68%)
- E: Zona de riesgo Extrema, evitar el riesgo, reducir el riesgo, compartir o transferir. (72% - 100%)

## 1. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

### 1.1 RESULTADOS GENERALES MAPA DE RIESGOS POR PROCESOS E INSTITUCIONAL

En el cuadro anexo (tabla 1) se detalla el estado de la primera fase de identificación y monitoreo de los riesgos a los cuales están expuestos los procesos del Ministerio de Relaciones Exteriores. Cada responsable del proceso realizó el respectivo análisis de exposición y controles a aplicar con el fin de minimizar la materialización de los riesgos.

El mapa de riesgos por procesos está integrado por 38 riesgos distribuidos entre los 14 procesos del Ministerio de Relaciones Exteriores. A continuación se presenta el estado de la primera fase que comprende la identificación de los riesgos que amenazan el cumplimiento de los objetivos de los procesos.



Libertad y Orden

TIPO DE DOCUMENTO:	FORMATO	CÓDIGO: ES-FO-12
NOMBRE	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SIG / INFORME DE EVALUACION	VERSIÓN: 4
RESPONSABILIDAD POR APLICACIÓN:	GRUPO CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	PÁGINA: 3 de 11

PROCESO	RIESGO	ESTADO DE LA IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DEL ÁREA RESPONSABLE	ESTADO DEL MONITOREO DEL RIESGO DEL ÁREA RESPONSABLE
<b>1. DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO, FORMULACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR</b>	Inadecuada formulación de planes, programas y proyectos	FINALIZADO	FINALIZADO
	Desconocimiento de los Planes, programas y proyectos del MRE y su Fondo Rotatorio	FINALIZADO	FINALIZADO
	Desactualización de los Proyectos de Inversión	FINALIZADO	FINALIZADO
<b>2.COMUNICACIONES</b>	Divulgación inoportuna de la información	FINALIZADO	FINALIZADO
	Información inexacta o incompleta	FINALIZADO	FINALIZADO
	No informar al público en general sobre temas que fortalecen la imagen del ministerio	FINALIZADO	FINALIZADO
	Estar ausentes o participar sin una posición coordinada o consolidada en los escenarios internacionales.	FINALIZADO	FINALIZADO
	Errores en las visas que se expidan	FINALIZADO	FINALIZADO
	Los colombianos en el exterior no conozcan los servicios consulares y de política migratoria para que puedan acceder a los mismos	FINALIZADO	FINALIZADO
	No atender adecuadamente las necesidades reales ya identificadas para la población de fronteras	FINALIZADO	FINALIZADO
	No poder realizar la demarcación planteada por parte de las comisiones demarcadoras.	FINALIZADO	FINALIZADO
	Dificultad para tramitar la solicitud de ingreso de aeronaves y buques extranjeros al territorio nacional o de Aeronaves o Buques Colombianos a países extranjeros.	FINALIZADO	FINALIZADO

TIPO DE DOCUMENTO:	FORMATO	CÓDIGO: ES-FO-12
NOMBRE	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SIG / INFORME DE EVALUACION	VERSIÓN: 4
RESPONSABILIDAD POR APLICACIÓN:	GRUPO CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	PÁGINA: 4 de 11

PROCESO	RIESGO	ESTADO DE LA IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DEL ÁREA RESPONSABLE	ESTADO DEL MONITOREO DEL RIESGO DEL ÁREA RESPONSABLE
3.DESARROLLO POLÍTICA EXTERIOR	No cumplir las actividades culturales, educativas y deportivas incluidas en el plan de acción de Colombia en el Exterior	FINALIZADO	FINALIZADO
	No acreditar a los miembros del Cuerpo Diplomático y Administrativo.	FINALIZADO	FINALIZADO
	No registrar los términos de misión del Cuerpo Diplomático y Administrativo.	FINALIZADO	FINALIZADO
4. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN POLÍTICA EXTERIOR	Incumplimiento total o parcial de las metas de los planes, programas o proyectos	FINALIZADO	FINALIZADO
5.SERVICIO AL CIUDADANO	Expedir productos con inconsistencias	FINALIZADO	FINALIZADO
	Apostillar o legalizar documentos con firmas no fidedignas	FINALIZADO	FINALIZADO
	Desconocimiento de la ciudadanía de los mecanismos de participación ciudadana	FINALIZADO	FINALIZADO
	Incumplimiento en la generación de respuesta a los usuarios	FINALIZADO	FINALIZADO
6. GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	No fortalecer suficiente y oportunamente las competencias de los funcionarios	FINALIZADO	FINALIZADO
	Pérdida de expedientes disciplinarios	FINALIZADO	FINALIZADO
	Vincular personas a la academia que tengan doble nacionalidad	FINALIZADO	FINALIZADO
7. GESTIÓN FINANCIERA	Inadecuada imputación de un certificado de disponibilidad presupuestal	FINALIZADO	FINALIZADO
	Que los Estados Contables no sean razonables	FINALIZADO	FINALIZADO
8. GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Accidentalidad del personal de mantenimiento	FINALIZADO	FINALIZADO
GESTIÓN TICS	No disponibilidad de los servicios de tecnología de la información y comunicaciones	FINALIZADO	FINALIZADO



TIPO DE DOCUMENTO:	FORMATO	CÓDIGO: ES-FO-12
NOMBRE	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SIG / INFORME DE EVALUACION	VERSIÓN: 4
RESPONSABILIDAD POR APLICACIÓN:	GRUPO CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	PÁGINA: 5 de 11

PROCESO	RIESGO	ESTADO DE LA IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DEL ÁREA RESPONSABLE	ESTADO DEL MONITOREO DEL RIESGO DEL ÁREA RESPONSABLE
10. GESTIÓN DOCUMENTAL	Documentos del SIG obsoletos	FINALIZADO	FINALIZADO
	Que no se incorpore documentación al SIG	FINALIZADO	FINALIZADO
	No devolución por parte de los usuarios de las carpetas prestadas por el Archivo Central	FINALIZADO	FINALIZADO
	Pérdida de documentos o entrega extemporánea de los mismos	FINALIZADO	FINALIZADO
11. GESTIÓN CONTRACTUAL	Incumplimiento del objeto u obligaciones contractuales	FINALIZADO	FINALIZADO
12. APOYO JURIDICO	No generar los conceptos jurídicos oportunamente	FINALIZADO	FINALIZADO
13. EVALUACION INDEPENDIENTE	No auditar aspectos críticos del MRE o del Fondo Rotatorio	FINALIZADO	FINALIZADO
	Hallazgos de auditoría sin soporte.	FINALIZADO	FINALIZADO
	Incumplimiento de términos en la presentación de informes	FINALIZADO	FINALIZADO
	No contar con los auditores internos para realizar auditorías al SGC	FINALIZADO	FINALIZADO
14. MEJORA CONTINUA	No aplicar adecuadamente los mecanismos de mejora continua establecidos en el SIG.	FINALIZADO	FINALIZADO

TABLA 1 ELABORACION GRUPO DE CONTROL INTERNO DE GESTION

## 1.2 ZONA DE RIESGO POR ÁREA Y PROCESO

Tomando como referencia la metodología utilizada para la evaluación cuantitativa, en la etapa de identificación de riesgos, la entidad **tiene un 58% de exposición y se ubica en una zona de riesgo Alta.**

Una vez implementados los controles y de acuerdo con la metodología del modelo de evaluación cuantitativa, se observa que el Ministerio de Relaciones Exteriores **tiene un 21% de exposición y se ubica en una Zona de riesgo Moderada.**



Libertad y Orden

TIPO DE DOCUMENTO:	FORMATO	CÓDIGO: ES-FO-12
NOMBRE	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SIG / INFORME DE EVALUACION	VERSIÓN: 4
RESPONSABILIDAD POR APLICACIÓN:	GRUPO CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	PÁGINA: 6 de 11

PROCESO	RIESGO	ZONA DE RIESGO ANTES DE CONTROLES	ZONA DE RIESGO DESPUÉS DE CONTROLES
DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO, FORMULACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR	Inadecuada formulación de planes, programas y proyectos	80%	64%
	Desconocimiento de los Planes, programas y proyectos del MRE y su Fondo Rotatorio	76%	64%
	Desactualización de los Proyectos de Inversión	52%	36%
COMUNICACIONES	Divulgación inoportuna de la información	56%	8%
	Información inexacta o incompleta	56%	8%
	No informar al publico en general sobre temas que fortalecen la imagen del ministerio	56%	52%
DESARROLLO DE LA POLITICA EXTERIOR	Estar ausentes o participar sin una posición coordinada o consolidada en los escenarios internacionales.	90%	20%
	Errores en las visas que se expidan	52%	4%
	Los colombianos en el exterior no conozcan los servicios consulares y de política migratoria para que puedan acceder a los mismos	40%	24%
	No atender adecuadamente las necesidades reales ya identificadas para la población de fronteras	44%	16%
	No poder realizar la demarcación planteada por parte de las comisiones demarcadoras.	52%	12%
	Dificultad para tramitar la solicitud de ingreso de aeronaves y buques extranjeros al territorio nacional o de Aeronaves o Buques Colombianos a países extranjeros.	16%	4%
	No cumplir las actividades culturales, educativas y deportivas incluidas en el plan de acción de Colombia en el Exterior	52%	4%
	No acreditar a los miembros del Cuerpo Diplomático y Administrativo.	76%	16%
	No registrar los términos de misión del Cuerpo Diplomático y Administrativo.	80%	20%

Elaboró: Luis H. Parra

FV: 22/12/2014



Libertad y Orden

TIPO DE DOCUMENTO:	FORMATO	CÓDIGO: ES-FO-12
NOMBRE	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SIG / INFORME DE EVALUACION	VERSIÓN: 4
RESPONSABILIDAD POR APLICACIÓN:	GRUPO CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	PÁGINA: 7 de 11

PROCESO	RIESGO	ZONA DE RIESGO ANTES DE CONTROLES	ZONA DE RIESGO DESPUÉS DE CONTROLES
SEQUIENTO Y EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR	Incumplimiento total o parcial de las metas de los planes, programas o proyectos	76%	60%
SERVICIO AL CIUDADANO	Expedir productos con inconsistencias	40%	12%
	Apostillar o legalizar documentos con firmas no fidedignas	52%	4%
	Desconocimiento de la ciudadanía de los mecanismos de participación ciudadana	56%	28%
	Incumplimiento en la generación de respuesta a los usuarios	52%	4%
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	No fortalecer suficiente y oportunamente las competencias de los funcionarios	52%	4%
	Pérdida de expedientes disciplinarios	16%	4%
	Vincular personas a la academia que tengan doble nacionalidad	32%	32%
GESTIÓN FINANCIERA	Inadecuada imputación de un certificado de disponibilidad presupuestal	52%	4%
	Que los Estados Contables no sean razonables	76%	36%
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Accidentalidad del personal de mantenimiento	76%	16%

Elaboró: Luis H. Parra

FV: 22/12/2014



Libertad y Orden

TIPO DE DOCUMENTO:	FORMATO	CÓDIGO: ES-FO-12
NOMBRE	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SIG / INFORME DE EVALUACION	VERSIÓN: 4
RESPONSABILIDAD POR APLICACIÓN:	GRUPO CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	PÁGINA: 8 de 11

PROCESO	RIESGO	ZONA DE RIESGO ANTES DE CONTROLES	ZONA DE RIESGO DESPUÉS DE CONTROLES
GESTIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	No disponibilidad de los servicios de tecnología de la información y comunicaciones	88%	36%
GESTIÓN DOCUMENTAL	Documentos del SIG obsoletos	80%	52%
	Que no se incorpore documentación al SIG	56%	8%
	No devolución por parte de los usuarios de las carpetas prestadas por el Archivo Central	52%	4%
	Pérdida de documentos o entrega extemporánea de los mismos	76%	16%
GESTIÓN CONTRACTUAL	Incumplimiento del objeto u obligaciones contractuales	32%	4%
APOYO JURIDICO	No generar los conceptos jurídicos oportunamente	32%	4%
EVALUACION INDEPENDIENTE	No auditar aspectos críticos del MRE o del Fondo Rotatorio	76%	16%
	Hallazgos de auditoría sin soporte.	52%	4%
	Incumplimiento de términos en la presentación de informes	76%	16%
	No contar con los auditores internos para realizar auditorías al SGC	52%	4%
MEJORA CONTINUA	No aplicar adecuadamente los mecanismos de mejora continua establecidos en el SIG.	76%	64%
<b>NIVEL DE EXPOSICIÓN</b>		<b>58%</b>	<b>21%</b>

TIPO DE DOCUMENTO:	FORMATO	CÓDIGO: ES-FO-12
NOMBRE	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SIG / INFORME DE EVALUACION	VERSIÓN: 4
RESPONSABILIDAD POR APLICACIÓN:	GRUPO CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	PÁGINA: 9 de 11

**TABLA 3 ELABORACION GRUPO DE CONTROL INTERNO DE GESTION**

	B: Zona de riesgo Baja, asumir el riesgo. (4% a 20%)
	M: Zona de riesgo Moderada, asumir el riesgo, reducir el riesgo. (24% - 36%)
	A: Zona de riesgo Alta, reducir el riesgo, evitar el riesgo, compartir o transferir. (40% - 68%)
	E: Zona de riesgo Extrema, evitar el riesgo, reducir el riesgo, compartir o transferir. (72% - 100%)

### 1.3 Seguimiento a las acciones después de la implementación de controles

Una vez efectuado el seguimiento al mapa de riesgos institucionales del MRE con corte al 31 de marzo de 2015, se observo lo siguiente:

#### EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES ESTABLECIDAS EN EL MAPA DE RIESGOS POR PROCESOS

PROCESO	ACCIÓN CERRADA	ACCIÓN ABIERTA	ACCIÓN SIN INICIAR	CANTIDAD DE ACCIONES
DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO, FORMULACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR	4	1	1	6
GESTIÓN CONTRACTUAL	1	1		2
COMUNICACIONES	2	2	1	5
DESARROLLO DE LA POLÍTICA EXTERIOR	16		1	17
SEQUIIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR	1			1
SERVICIO AL CIUDADANO	9			9
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	4			4
GESTIÓN FINANCIERA	2			2
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	2			2
GESTIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	2			2
GESTIÓN DOCUMENTAL	6			6
APOYO JURIDICO	1			1
.EVALUACION INDEPENDIENTE	5			5
MEJORA CONTINUA	1			1
<b>TOTAL ACCIONES</b>	<b>56</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>63</b>

TIPO DE DOCUMENTO:	FORMATO	CÓDIGO: ES-FO-12
NOMBRE	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SIG / INFORME DE EVALUACION	VERSIÓN: 4
RESPONSABILIDAD POR APLICACIÓN:	GRUPO CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	PÁGINA: 10 de 11

De acuerdo con lo anterior, el cumplimiento para el trimestre de las acciones del mapa de riesgos fue del 93%, ejecutándose 56 acciones de 60 programas para el primer trimestre de 2015.

## 2. RESULTADOS GENERALES MAPA DE RIESGOS DE CORRUPCION

El mapa de riesgos de corrupción está integrado por 26 riesgos distribuidos entre los procesos del Ministerio de Relaciones Exteriores. A continuación se presenta el estado de las acciones con corte al 31 de marzo de 2015.

PROCESO	ACCION CERRADA	ACCIÓN ABIERTA	ACCIÓN SIN INICIAR	CANTIDAD DE ACCIONES
DESARROLLO DE LA POLITICA EXTERIOR	7		1	8
GESTIÓN DE TALENTO HUMANO	5			5
SERVICIO AL CIUDADANO	4			4
GESTION DOCUMENTAL	4			4
GESTION FINANCIERA	3			3
GESTIÓN CONTRACTUAL	3			3
GESTIÓN DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	2			2
EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	2			2
DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO, FORMULACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA POLITICA EXTERIOR	1			1
COMUNICACIONES	1			1
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA POLITICA EXTERIOR	1			1
APOYO JURIDICO	1			1
<b>TOTAL ACCIONES</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>35</b>

De acuerdo con lo anterior, el cumplimiento de las acciones del mapa de riesgos de corrupción fue del 100%, ejecutándose 34 acciones de las 34 programadas.

### Observaciones

- Se observó que el riesgo "Vincular personas a la academia que tengan doble nacionalidad" del proceso de talento humano, tiene calificada con "valoración baja" la zona de riesgos antes de controles, lo cual no corresponde a la metodología establecida por el Departamento



Libertad y Orden

TIPO DE DOCUMENTO:	FORMATO	CÓDIGO: ES-FO-12
NOMBRE	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SIG / INFORME DE EVALUACION	VERSIÓN: 4
RESPONSABILIDAD POR APLICACIÓN:	GRUPO CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	PÁGINA: 11 de 11

Administrativo de la Función Pública, dado que para una probabilidad de 1 (raro) con un impacto 3 (moderado), la valoración se debe calificar como "Moderada".

Por lo anterior, se recomienda que la dependencia competente ajuste la matriz publicada en la módulo administración de riesgo de la Intranet de la Cancillería.

2. Para el riesgo "divulgación inoportuna de información" del proceso de comunicaciones, no se reportó a Control Interno de Gestión evidencia sobre la ejecución de las acciones realizadas en el trimestre evaluado.

Lo anterior no es acorde con las políticas de operación del procedimiento MC-PT-08 Administración del Riesgos que indica..."Los seguimientos por parte del responsable tendrá una periodicidad trimestral y se reportara a Control Interno dentro de los cinco (5) días hábiles del periodo reportado."

3. Se observó que en los mapas de riesgos por procesos y de corrupción, se establecieron acciones dirigidas a minimizar la materialización del riesgo residual, iniciando después de efectuada la identificación y valoración del riesgo, lo cual no aporta a la mitigación del mismo desde el momento de la elaboración del mapa.

El periodo evaluado comprende desde la fecha de elaboración del mapa hasta el último día de ese periodo.

**Adicionalmente con el fin de fortalecer el Sistema de Control Interno de los procesos del Ministerio de Relaciones Exteriores, es importante tener presente que la Ley 87 establece:**

*Artículo 3, literal c: "en cada área de la organización, el funcionario encargado de dirigirla es responsable por el Control Interno ante su jefe inmediato de acuerdo con los niveles de autoridad establecidos por cada entidad"*

*Artículo 4, literal g: "Aplicación de las recomendaciones resultantes de las evaluaciones del control interno;"*

*Artículo 6. "la aplicación de los métodos y procedimientos al igual que la calidad, eficiencia y eficacia del control interno, también será de responsabilidad de los jefes de cada una de las dependencias de las entidades y organismos".*

**Auditor**

 :  
\_\_\_\_\_