



Ministerio de
Relaciones Exteriores

**INFORME ANÁLISIS
DE INDICADORES
DE GESTIÓN
SEGUNDO TRIMESTRE
DE 2023**



Informe Trimestral de Análisis de Indicadores de Gestión

Abril – Junio 2023

El presente informe refleja los resultados de los procesos del Ministerio de Relaciones Exteriores y su Fondo Rotatorio a partir de la medición periódica de los noventa y seis (96) indicadores de gestión reportados para el cierre del segundo trimestre del 2023.

Dentro de las novedades presentadas en el segundo trimestre se destaca la eliminación de los indicadores “Eficacia en la remisión de Insumos por parte de los Grupos de Valor – (Asia, África y Oceanía) y “Porcentaje de producto no conforme de Informes convencionales” del proceso Desarrollo de la Política Exterior.

Adicionalmente, se ajustó el nombre del indicador “Nivel de Satisfacción a las actividades o eventos de bienestar” pasando a ser “Nivel de Percepción de Satisfacción de las Actividades o eventos de Bienestar”, y teniendo en consideración el resultado obtenido en el cálculo, se modificó su unidad de medida de Porcentaje a Unidad.

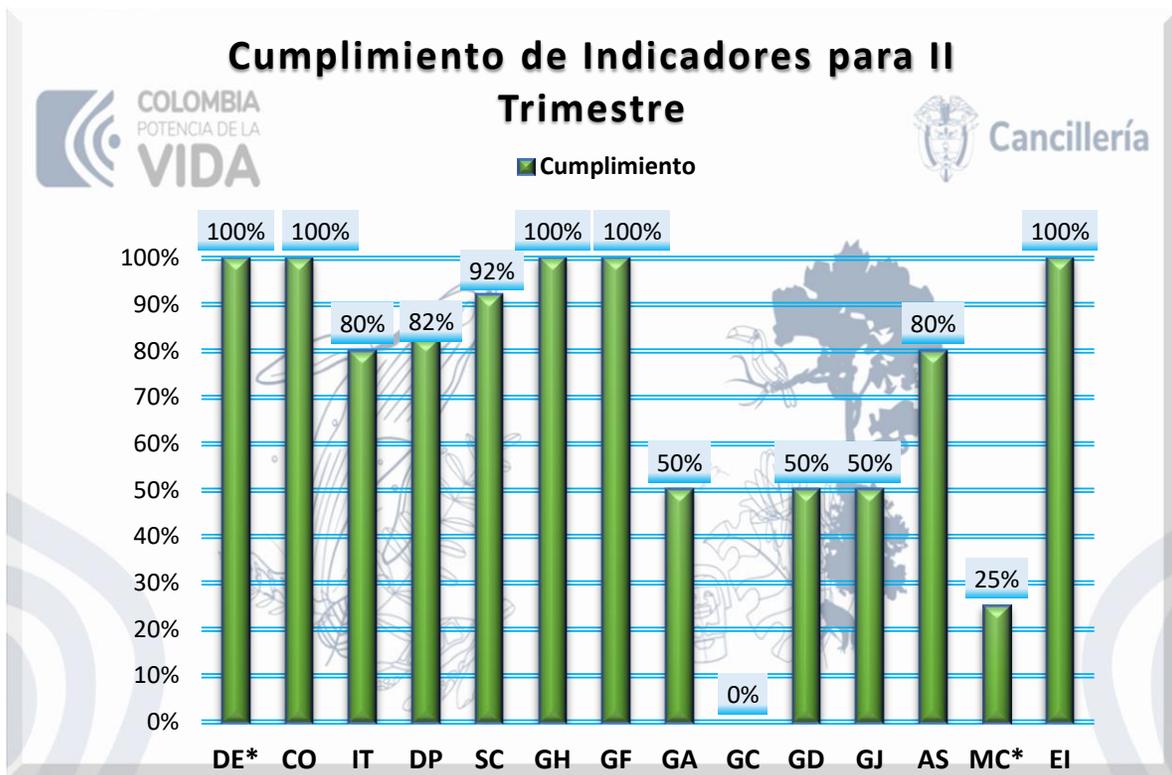
En este sentido, para facilitar la lectura de los reportes se deben tomar como referencia las siglas de identificación de cada proceso, las cuales se muestran a continuación en la Gráfica 1. “Siglas de identificación de procesos”:

Tabla 1. “Siglas de identificación de procesos”

SIGLA	PROCESOS	MICRO PROCESOS
DE*	Direccionamiento Estratégico	Estratégicos
CO	Comunicaciones	
IT	Gestión de Información y Tecnología	
DP	Desarrollo de la Política Exterior	Misionales
SC	Servicio al Ciudadano	
GH	Gestión del Talento Humano	Apoyo
GF	Gestión Financiera	
GA	Gestión Administrativa	

GC	Gestión Contractual	
GD	Gestión Documental	
GJ	Apoyo Jurídico	
AS	Administración de los Sistemas de Gestión	
MC*	Evaluación y Mejora de la Gestión	Evaluación
EI	Evaluación Independiente	

Gráfica 1. Porcentaje de cumplimiento por proceso de los Indicadores reportados para el II trimestre de 2023.



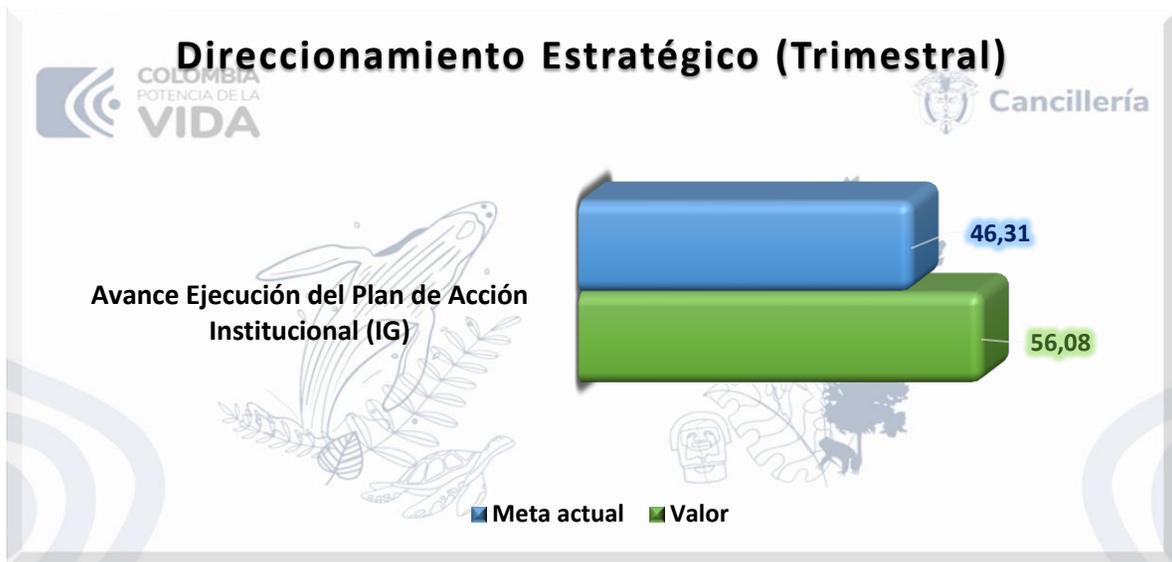
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

***Por la naturaleza de medición de los indicadores que pertenecen a estos procesos, su medición es mes vencido.**

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Superando la meta establecida en un 9,77%, el indicador “*Avance en la ejecución del Plan de Acción Institucional*” tuvo un desempeño satisfactorio, logrando ejecutar a 30 de junio un acumulado de 4.494 acciones sobre un total de 8.013 programadas en el año. Por otro lado, el indicador “*Cumplimiento de los objetivos de calidad (Objetivos estratégicos)*”, para el segundo trimestre de 2023 no fue tenido en cuenta en la medición y reporte debido a que la planeación estratégica aun no cuenta con los objetivos estratégicos institucionales que nacen del Plan Nacional de Desarrollo.

Gráfica 2. Desempeño del Indicador de Gestión para el II trimestre del proceso Direccionamiento Estratégico.

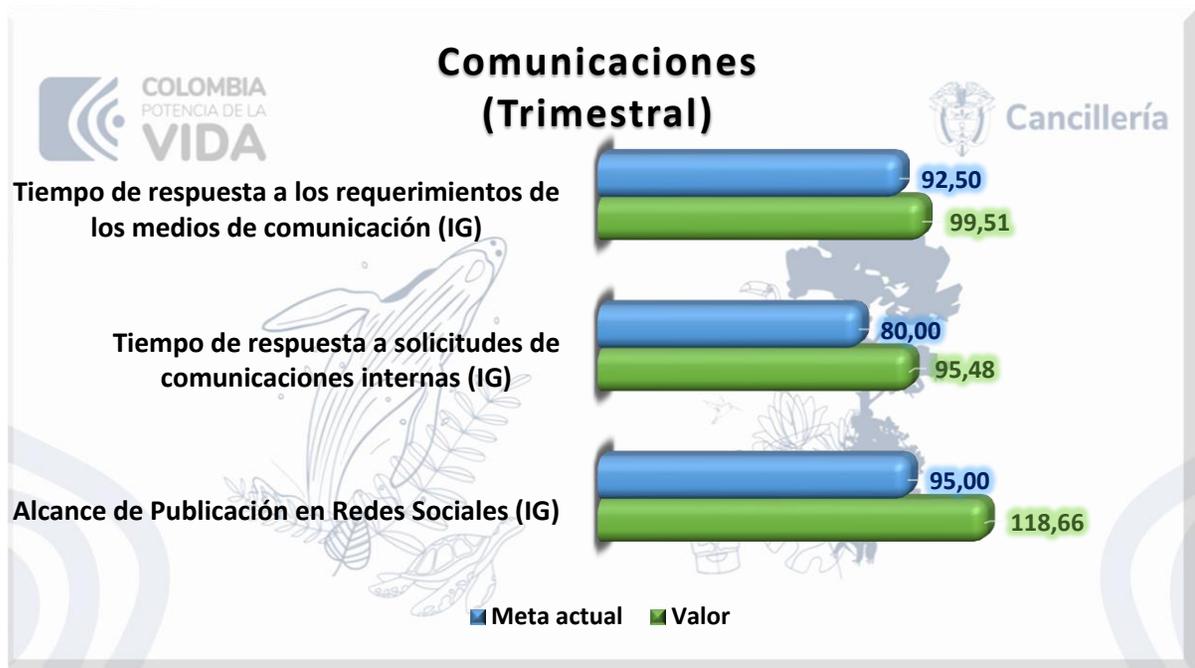


Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

COMUNICACIONES

Para el segundo trimestre de 2023, el proceso realizó el reporte de tres (3) indicadores los cuales tienen como objetivo medir la eficacia del proceso, en su totalidad los resultados obtenidos fueron satisfactorios (remitirse a la gráfica 3), siendo el indicador “*Alcance de publicaciones en Redes Sociales*” el de mejor desempeño frente a la meta, superándola en 23,66 puntos porcentuales. Dentro de los ajustes y mejora continua que se ha venido adelantando en un trabajo con la asesoría del Grupo Interno de Gestión y Desempeño Institucional y las Oficinas, Direcciones y Grupos de Trabajo, la fórmula de este último indicador fue reformulada considerando el alcance de las publicaciones del Grupo Interno de Trabajo de Prensa y Comunicaciones Corporativas frente a la proyección esperada del alcance de estas.

Gráfica 3. Desempeño de los Indicadores de Gestión para el II trimestre del proceso Comunicaciones.



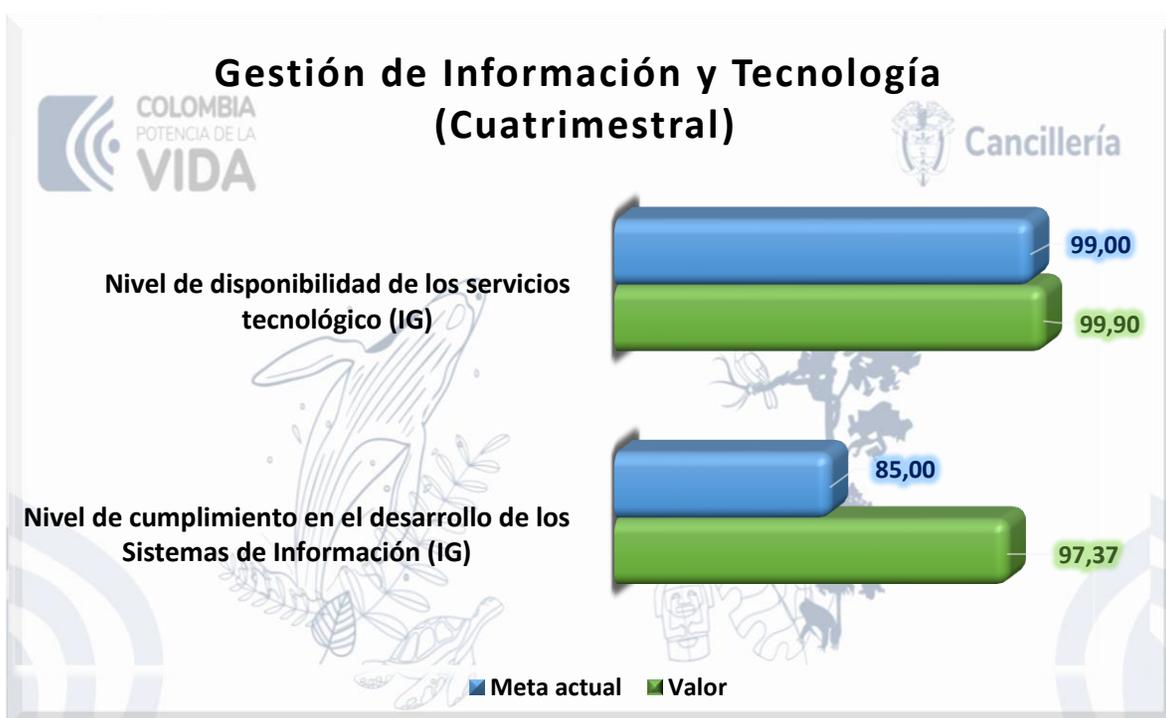
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

GESTIÓN DE INFORMACIÓN Y TECNOLOGÍA

Considerando la vigencia del presente informe, el proceso de Información y Tecnología reporto en total cinco (5) indicadores, de los cuales dos (2) tienen una periodicidad de reporte cuatrimestral y los restantes tres (3) trimestral.

Para el primer cuatrimestre de 2023 se evidenció un desempeño satisfactorio en el reporte generado por la Dirección de Gestión de Información y Tecnología en los que respecta a los dos (2) indicadores de gestión, “Nivel de Disponibilidad de los Servicios tecnológicos” y “Nivel de Cumplimiento en el Desarrollo de los Sistemas de Información”, como se evidencia en la gráfica 4 que se presenta a continuación el valor reportado supera la meta en 0,9 y 12,37 puntos, respectivamente.

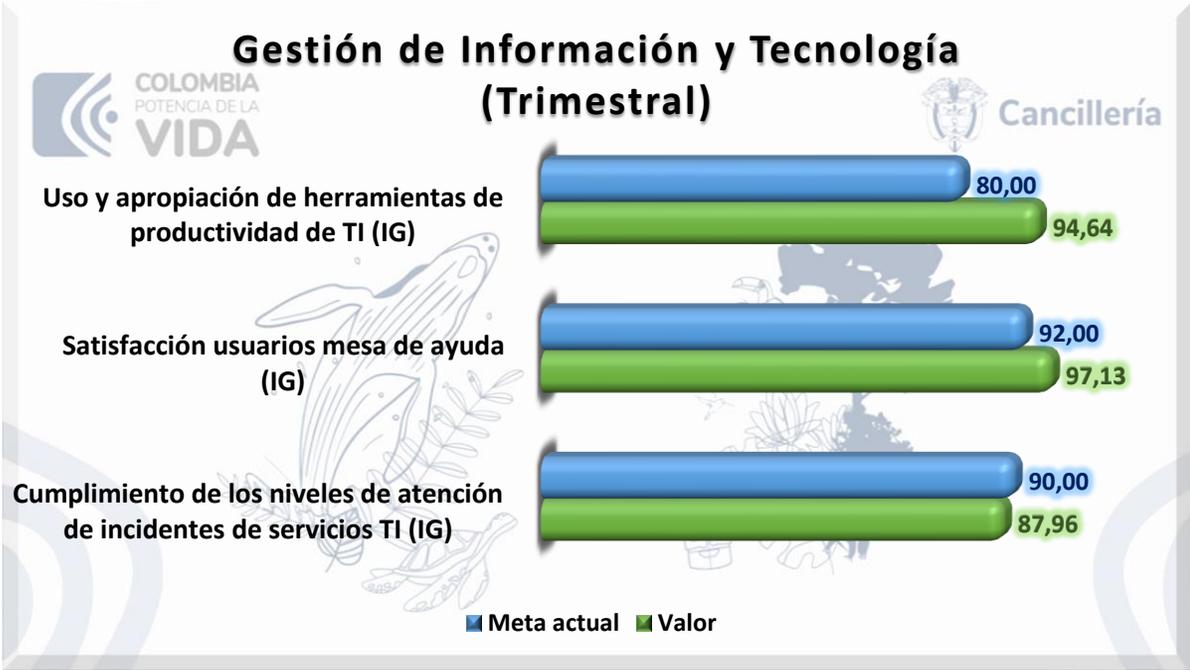
Gráfica 4. Desempeño de los Indicadores cuatrimestrales de Gestión para el proceso Gestión de Información y Tecnología.



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

En lo que respecta al segundo trimestre de 2023, se reportaron un total de tres (3) indicadores de los cuales dos (2) miden la eficiencia y uno (1) la efectividad del proceso. Los indicadores que miden el uso y apropiación de herramientas de productividad de TI, además de la satisfacción de los usuarios que hacen uso de la mesa de ayuda han tenido un desempeño satisfactorio (como se evidencia en la gráfica 5), mientras que el indicador que mide el cumplimiento de los niveles de atención de incidentes de servicios no cumplió con la meta propuesta, estando por debajo en 2,04%, y un desempeño aceptable debido a que se presentó una mayor cantidad de incidentes por especialista causando que los tiempos de respuestas estuvieran por encima de lo esperado.

Gráfica 5. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestrales del proceso Gestión de Información y Tecnología.



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

DESARROLLO DE LA POLÍTICA EXTERIOR

El proceso reportó un total de diecisiete (17) indicadores de gestión, de los cuales cinco (5) miden la efectividad y doce (12) la eficacia del proceso. Referente a la periodicidad de su reporte, dieciséis (16) son trimestrales y uno (1) semestral.

Del total de indicadores, catorce (14) obtuvieron resultados satisfactorios y los restantes tres (3) insatisfactorio, lo cual significa que el valor resultante del indicador estuvo por debajo de la meta proyectada para el trimestre. Las causas de estos resultados correspondieron a:

- **Nivel de satisfacción del usuario del servicio de visas**, en las encuestas realizadas para medir la satisfacción de los usuarios, se observan la inconformidad existente con la capacidad del sistema para el cargue de documentos, dificultades o imposibilidad para comunicarse con el personal de visas, la no claridad de los requisitos, tiempos de respuestas de las solicitudes, falta de información relacionada con el estado de la visa, así como información relacionada con los tipos.
- **Porcentaje de Producto no Conforme Pasaportes Diplomáticos y Oficiales**, de los 440 pasaportes expedidos en el trimestre se presentaron 2 productos no conformes debido a un error en la fecha de vigencia y en la fotografía.
- **Satisfacción de usuarios de Atención a Víctimas en el Exterior del Conflicto Colombiano (E. Costa Rica) (IG)**, de las diecinueve (19) encuestas realizadas a los usuarios, diecisiete (17) se encuentran totalmente satisfechos mientras que tres (3) poseen un nivel bajo de satisfacción sin especificar su razón.

A continuación de manera grafica se refleja el comportamiento de las metas y valores resultantes para el trimestre o semestre respectivamente.

Gráfica 6. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestrales del proceso Desarrollo de la Política Exterior



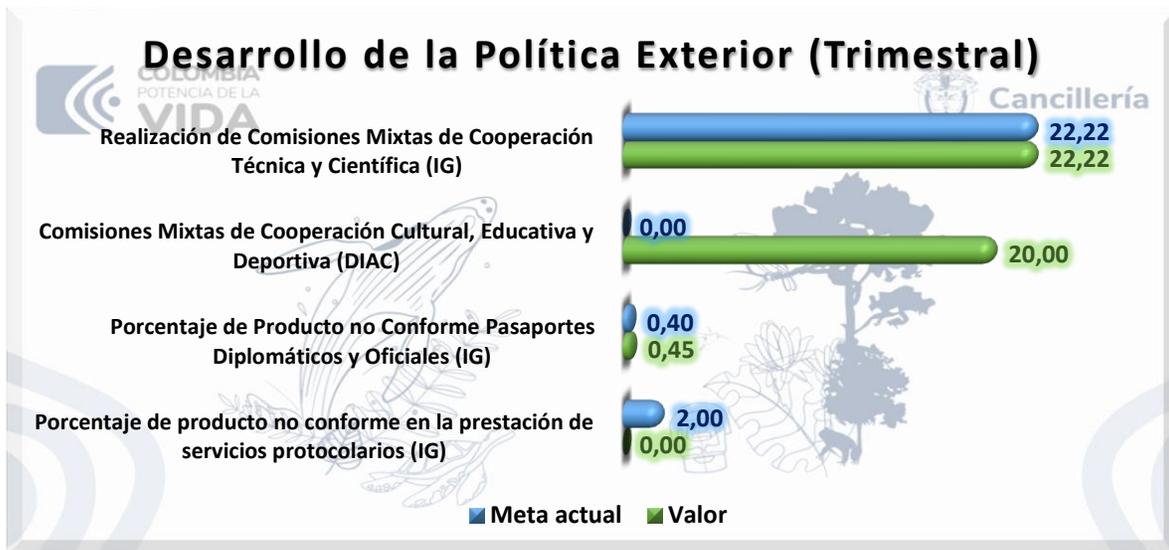
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 7. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestrales del proceso Desarrollo de la Política Exterior



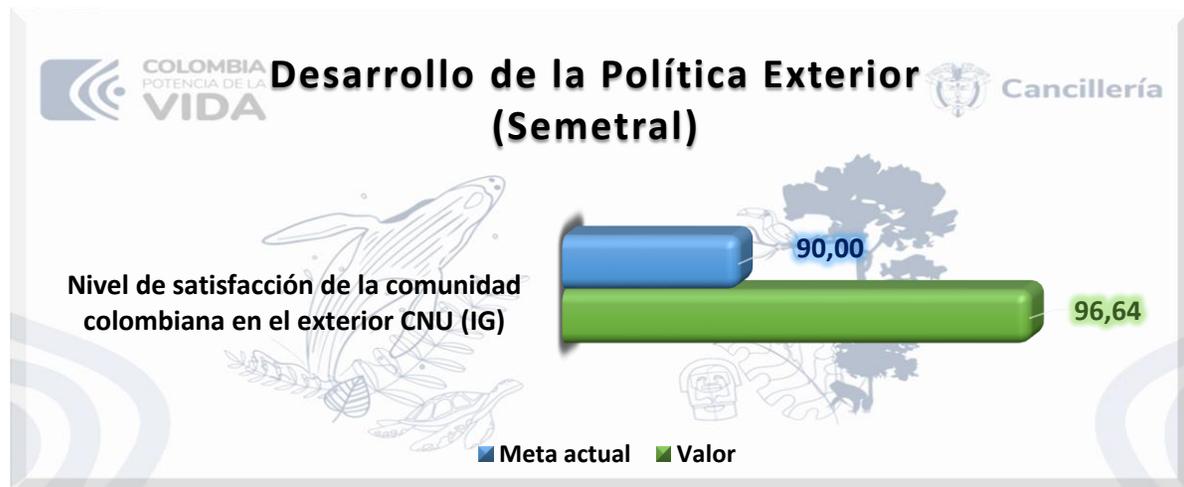
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 8. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestrales del proceso Desarrollo de la Política Exterior



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 9. Desempeño del Indicador de Gestión semestral del proceso Desarrollo de la Política Exterior



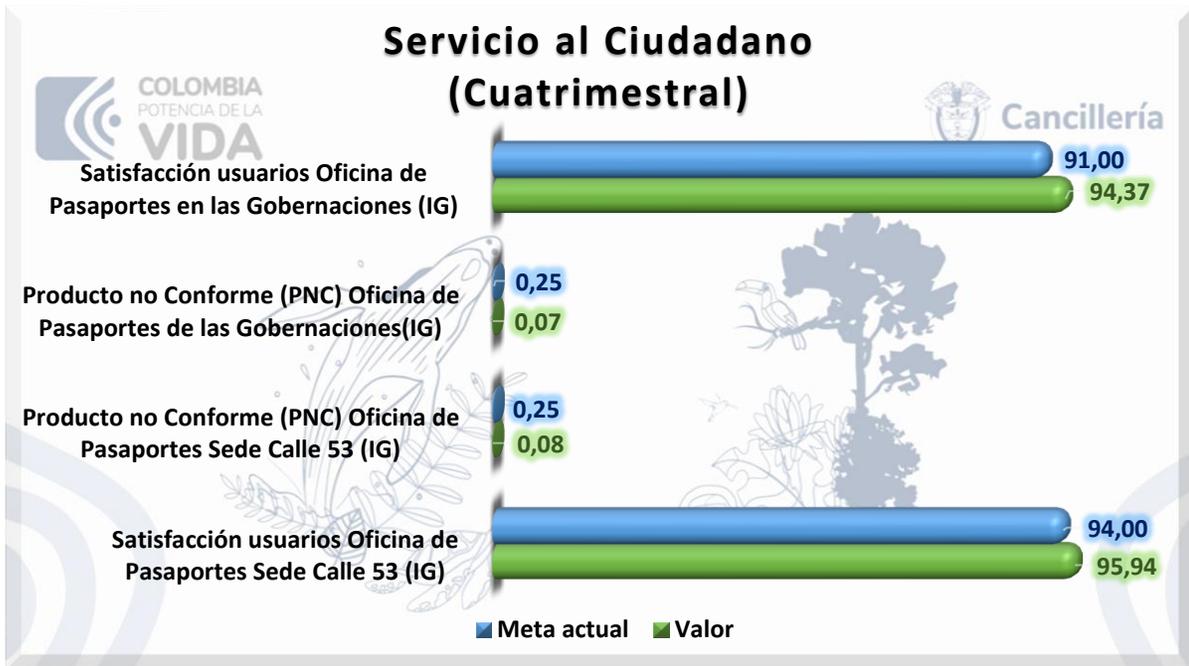
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

SERVICIO AL CIUDADANO

El proceso reportó un total de treinta y ocho (38) indicadores, de los cuales veintiuno (21) miden la eficacia y diecisiete (17) la efectividad. De estos, treinta y cinco (35) arrojaron un estado satisfactorio, dos (2) aceptable y uno (1) insatisfactorio.

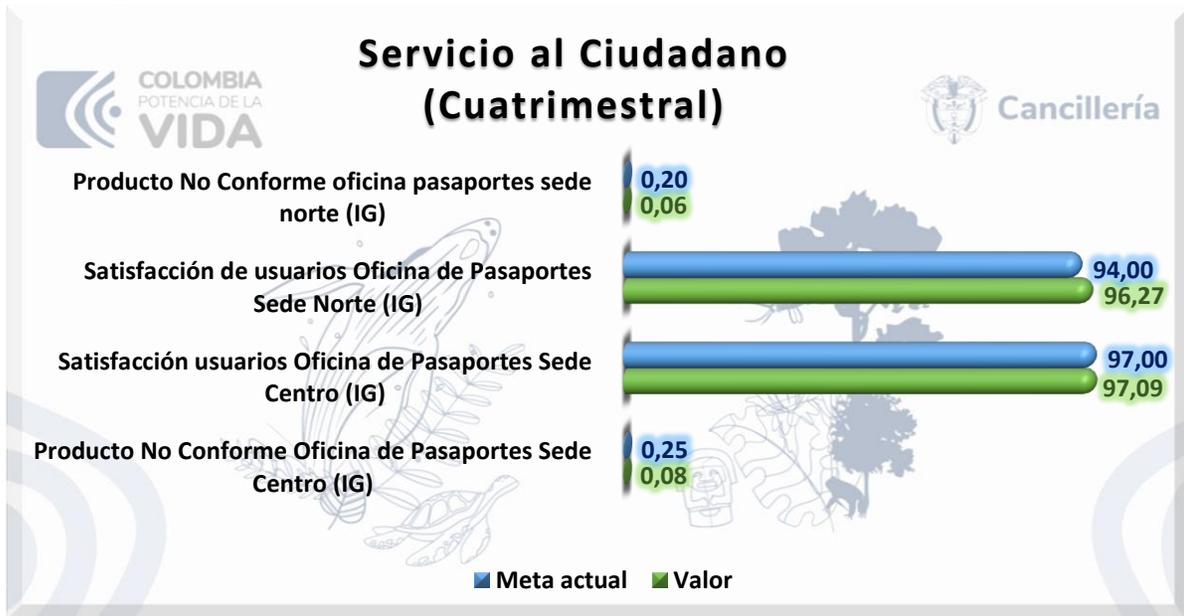
Dado que este informe se realiza de manera trimestral para este proceso se presentan ocho (8) indicadores caracterizados por su frecuencia cuatrimestral (enero-abril), dentro de los cuales cuatro tienen el propósito de evaluar las salidas no conformes y los restantes, el nivel de satisfacción de los usuarios. Como se evidencia en las gráficas 10 y 11, todos cumplieron con la meta proyectada arrojando un nivel satisfactorio.

Gráfica 10. Desempeño del Indicador de Gestión cuatrimestral del proceso Servicio al Ciudadano



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 11. Desempeño del Indicador de Gestión cuatrimestral del proceso Servicio al Ciudadano

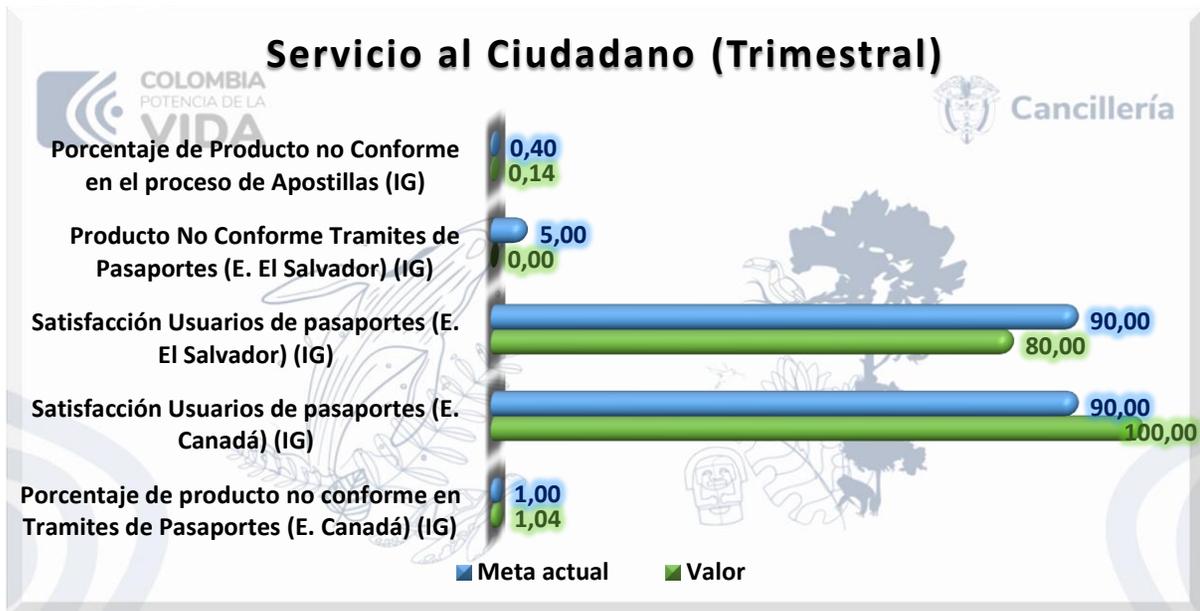


Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Por medio de las gráficas 12, 14, 15, 16 y 17 se evidencia el comportamiento de los treinta (30) indicadores del proceso Servicio al Ciudadano con frecuencia trimestral, dentro de estos se encuentran los tres (3) indicadores que no cumplieron la meta establecida. Dentro de las razones se encuentra:

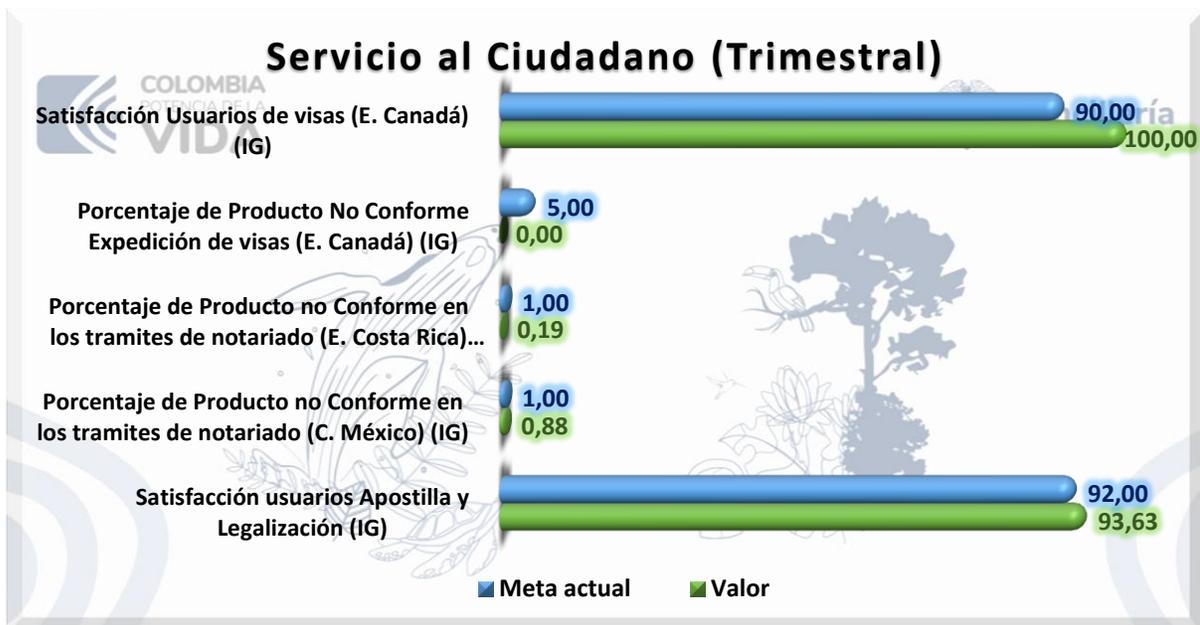
- **Porcentaje de producto no conforme en trámites de pasaporte (E. Canadá)**, uno (1) de los noventa y seis (96) pasaportes expedidos en el trimestre presentó una no conformidad causada por un error en los nombres del titular.
- **Satisfacción Usuarios de pasaportes (E. Salvador)**, de los usuarios que realizaron el trámite de pasaportes no se diligenciaron encuestas de percepción lo que implicó que el cálculo del indicador diese cero (0) en el reporte estando muy por debajo de la meta.
- **Satisfacción Usuarios de visas (E. Salvador)**, dentro de las encuestas de satisfacción realizadas a los usuarios de visas se recibieron comentarios de inconformidad referentes a las fallas presentadas en el sistema.

Gráfica 12. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestral del proceso Servicio al Ciudadano



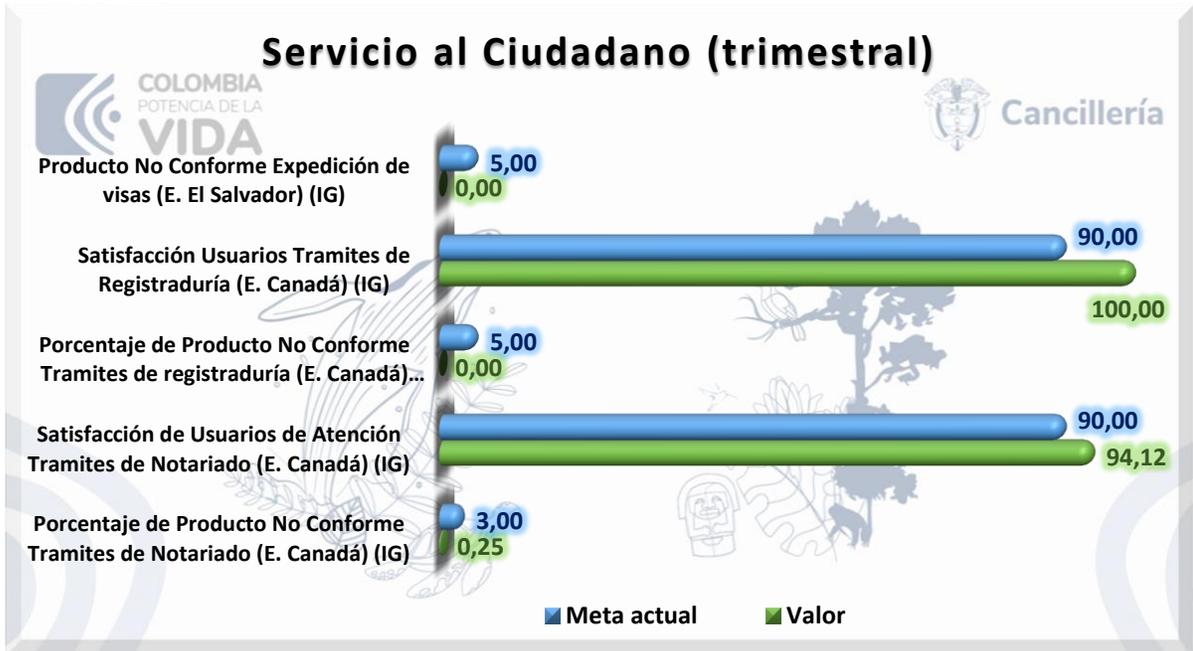
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 13. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestral del proceso Servicio al Ciudadano



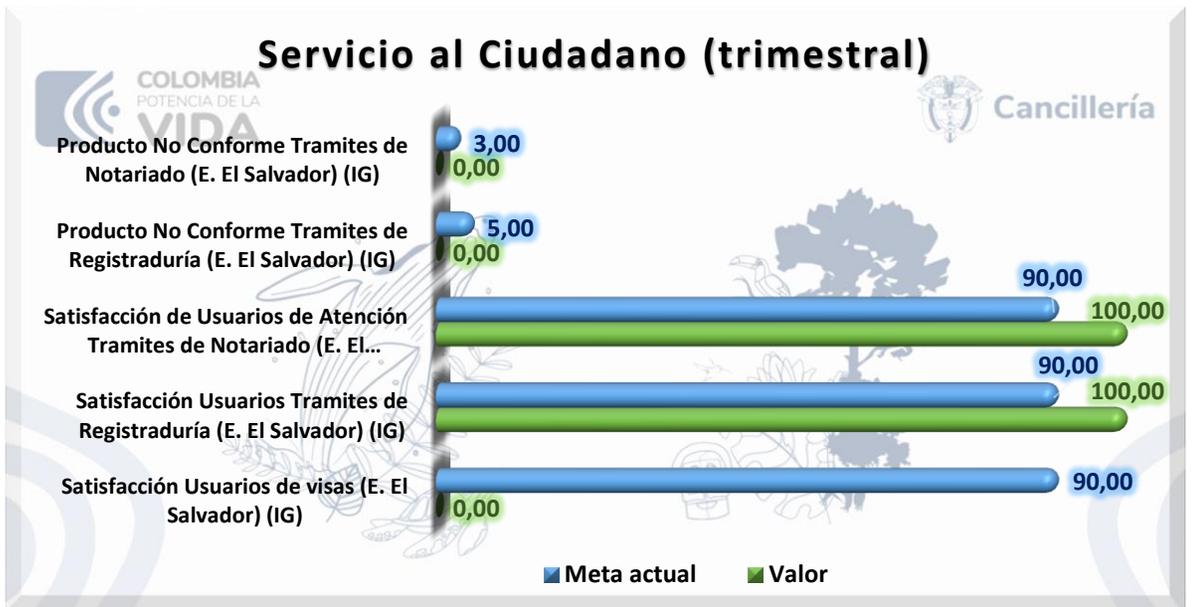
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 14. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestral del proceso Servicio al Ciudadano



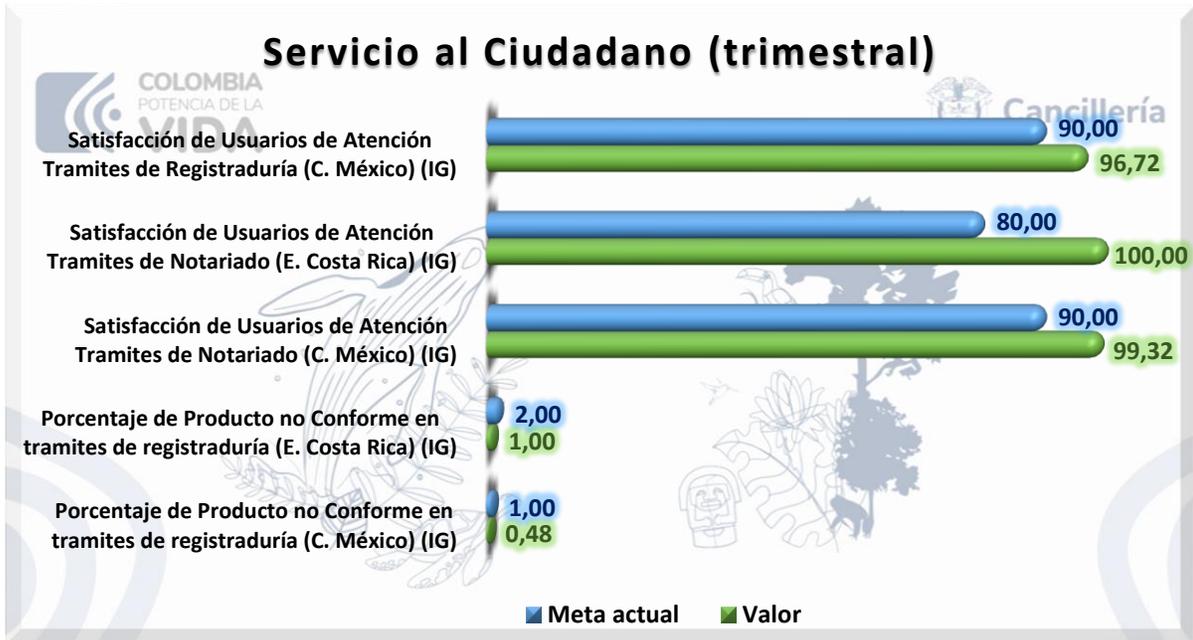
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 15. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestral del proceso Servicio al Ciudadano



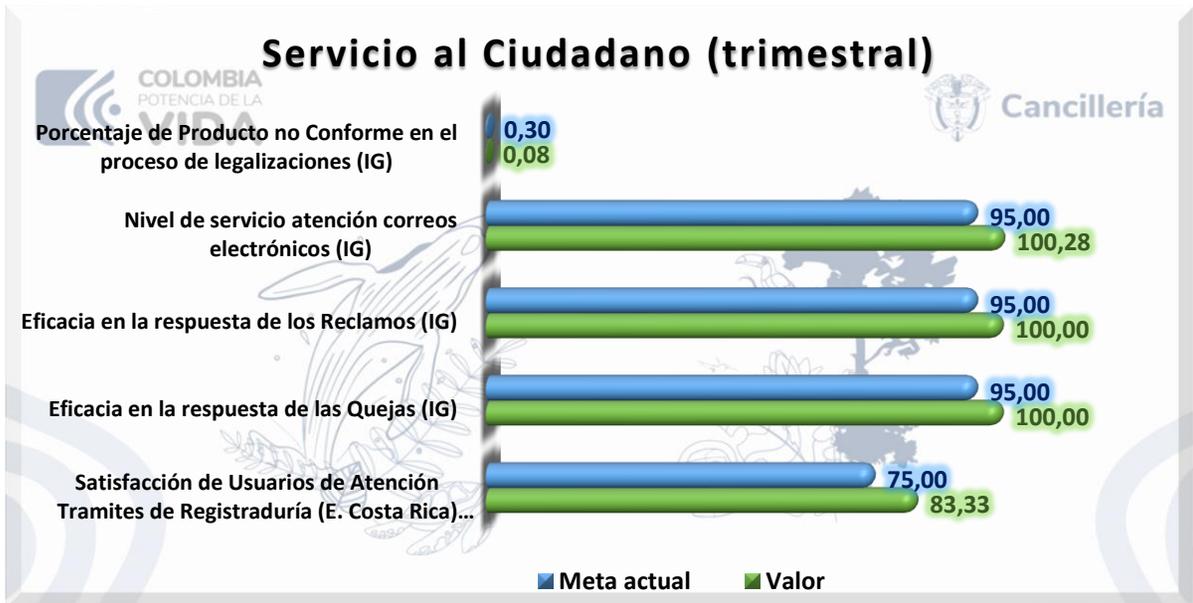
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 16. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestral del proceso Servicio al Ciudadano



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 17. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestral del proceso Servicio al Ciudadano



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO

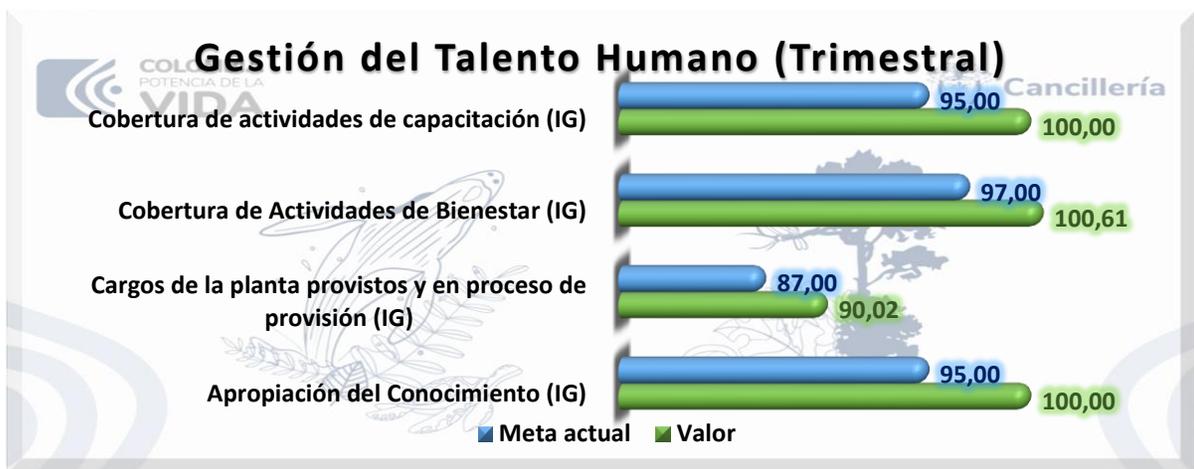
Con un total de doce (12) indicadores satisfactorios reportados por el proceso de Gestión del Talento Humano, once (11) poseen una periodicidad trimestral (gráfica 18 y 19), uno (1) cuatrimestral (gráfica 20) y dos (2) semestrales (gráfica 21).

Gráfica 18. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestral del proceso Gestión del Talento Humano



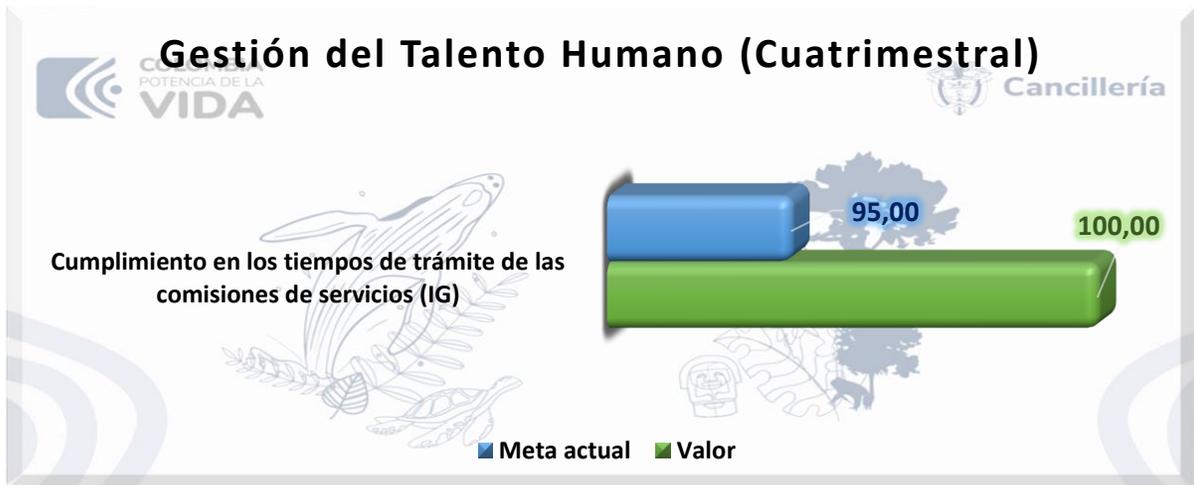
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 19. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestral del proceso Gestión del Talento Humano



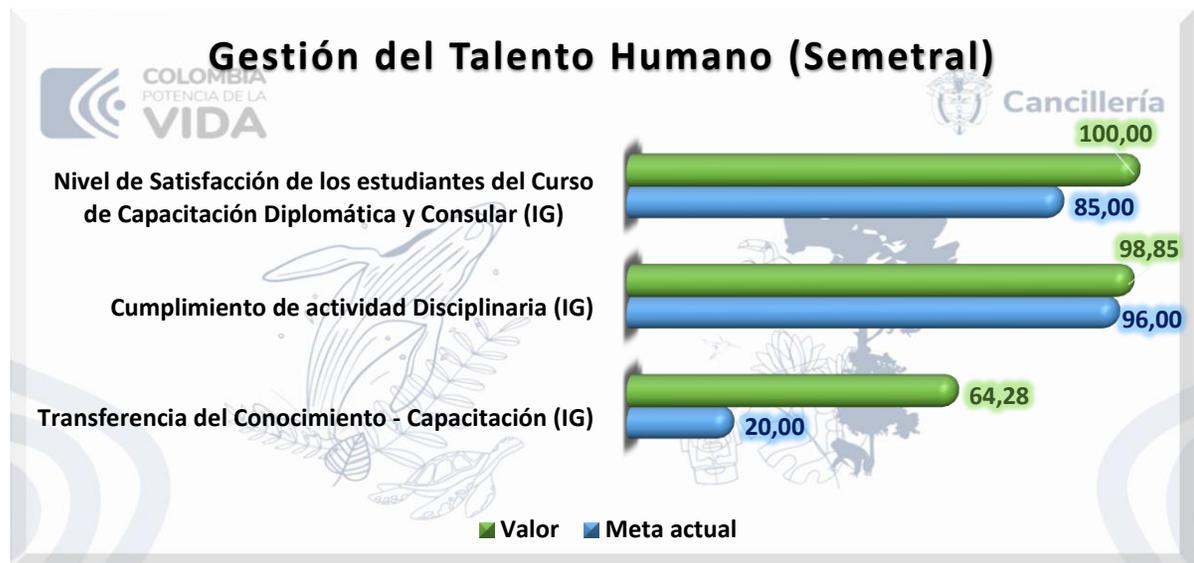
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 20. Desempeño del Indicador de Gestión cuatrimestral del proceso Gestión del Talento Humano



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 21. Desempeño de los Indicadores de Gestión semestral del proceso Gestión del Talento Humano

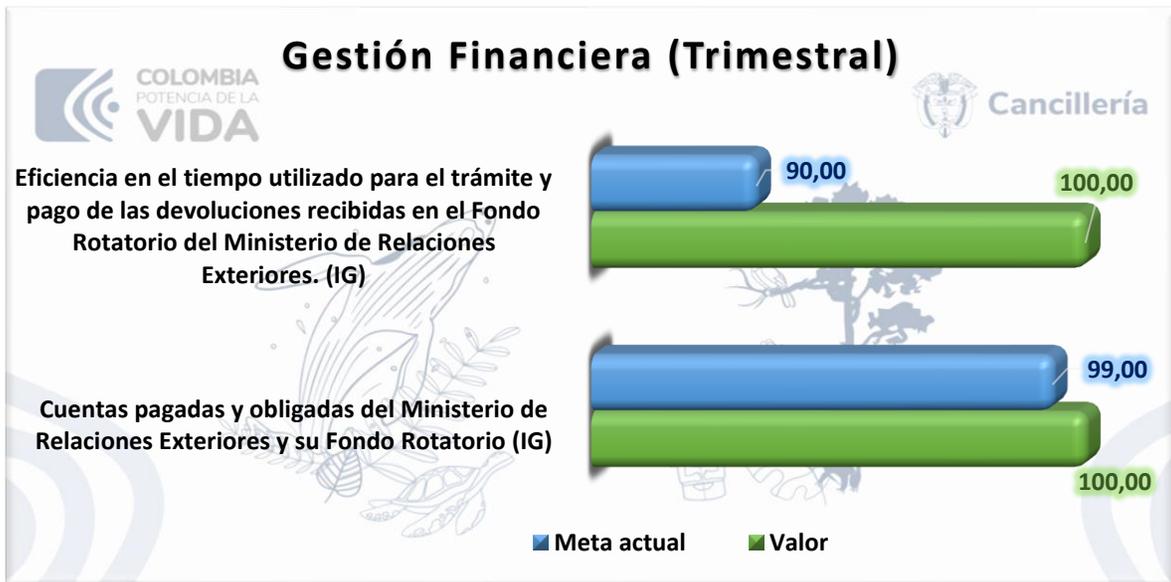


Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

GESTIÓN FINANCIERA

Con un total de dos (2) indicadores satisfactorios reportados en el primer trimestre (ver gráfica 22), los cuales miden la eficacia del proceso, se evidencia un desempeño satisfactorio general para el proceso.

Gráfica 22. Desempeño de los Indicadores de Gestión trimestral del proceso Gestión Financiera

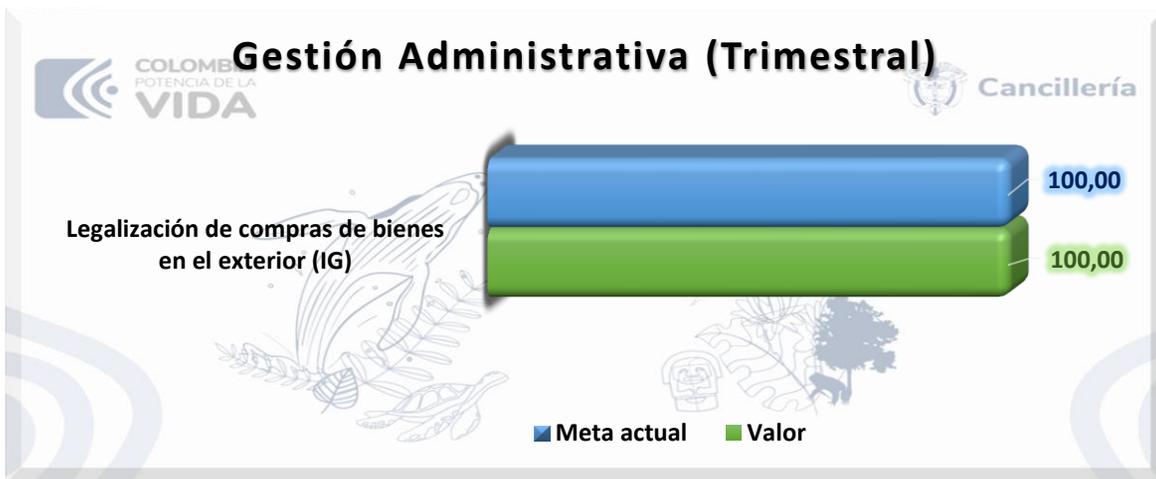


Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

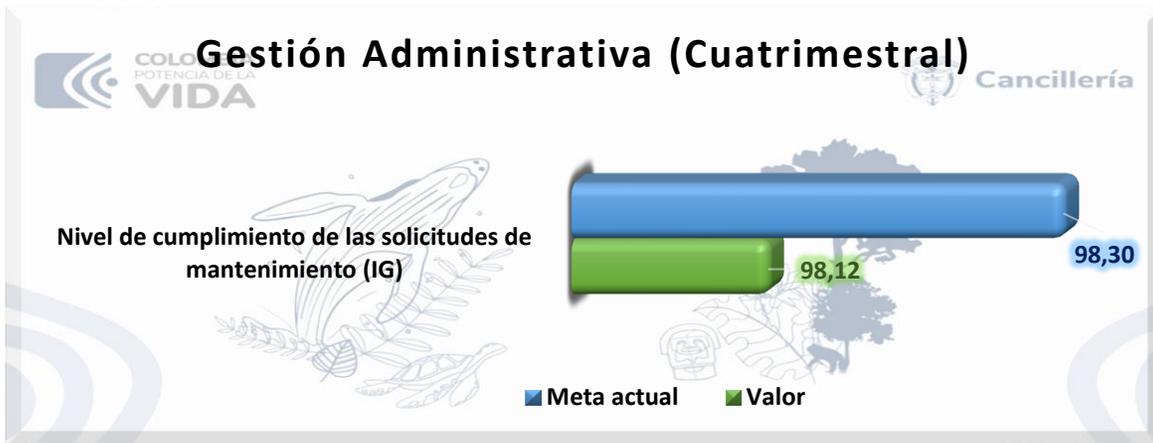
En el actual reporte con corte al segundo trimestre de 2023, el indicador “*Legalización de compras de bienes en el exterior*” de frecuencia trimestral presenta un resultado satisfactorio y cumple correctamente con los objetivos para lograr el alcance de su meta (ver gráfica 23), resaltando que este ha presentado estabilidad y cumplimiento del 100%. Dentro del indicador del proceso Gestión administrativa con medición cuatrimestral se encuentra “Nivel de cumplimiento de las solicitudes de mantenimiento”, el cual como se evidencia en la gráfica 24 no cumplió con la meta propuesta debido a la cantidad de solicitudes (servicios), frente a la disponibilidad de materiales como bombillos, paneles led, pintura, chapas, etc.

Gráfica 23. Desempeño del Indicador de Gestión trimestral del proceso Gestión Administrativa



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Gráfica 24. Desempeño del Indicador de Gestión cuatrimestral del proceso Gestión Administrativa

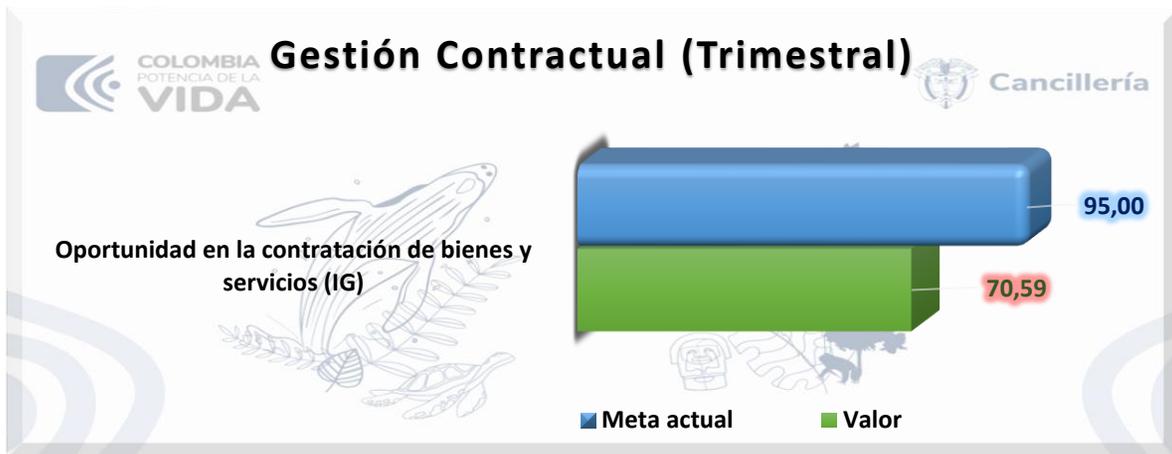


Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

GESTIÓN CONTRACTUAL

Dado que el indicador “Oportunidad en la contratación de bienes y servicios” estuvo un 24.41% por debajo de la meta del 95.00%, para el segundo trimestre de 2023 este posee un estado insatisfactorio. Al respecto, el motivo por el cual no se cumple la meta, se debe a que las áreas solicitantes de la contratación no allegaron de manera oportuna los insumos necesarios para culminar el proceso en los tiempos establecidos.

Gráfica 25. Desempeño del Indicador de Gestión trimestral del proceso Gestión Contractual

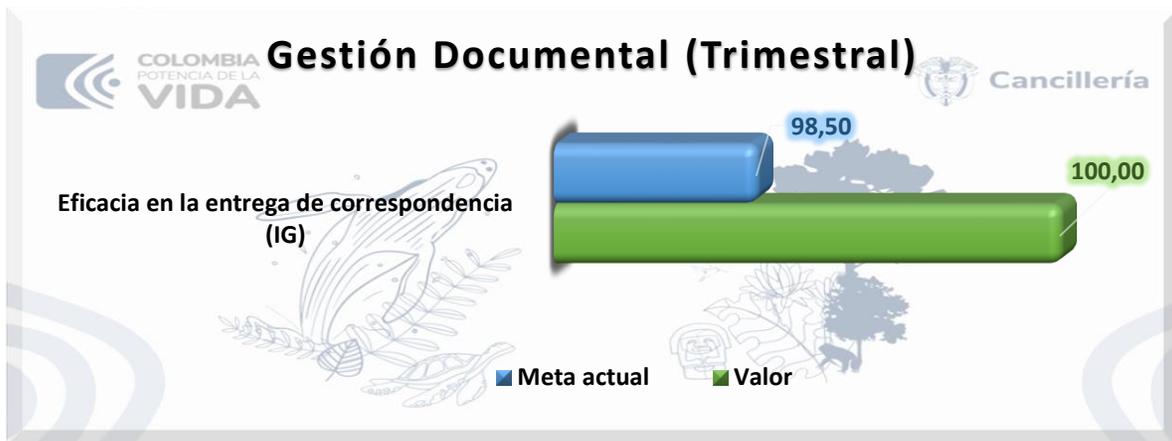


Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

GESTIÓN DOCUMENTAL

El reporte perteneciente al indicador “Eficacia en la entrega de correspondencia” el cual mide la eficacia del proceso, permite evidenciar que en el segundo trimestre de 2023 posee un estado satisfactorio, esto debido a que no se presentaron fallas en la entrega de las 4.010 correspondencias registradas en el periodo (ver gráfica 26).

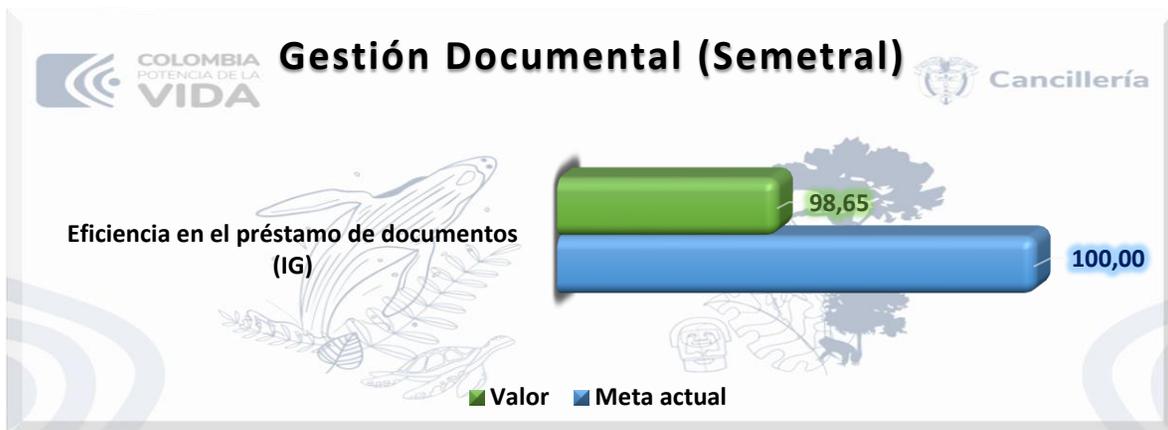
Gráfica 26. Desempeño del Indicador de Gestión trimestral del proceso Gestión Documental



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Con referencia al indicador “Eficacia en el prestamos de documentos” se evidencia (dirigirse a gráfica 27) que el valor reportado no supera la meta y esto se debe a que de los 1.928 préstamos solicitados solo se atendieron entre los primeros diez días 1.902 solicitudes, generando un incumplimiento con referencia a la meta del 98,65%.

Gráfica 27. Desempeño del Indicador de Gestión semestral del proceso Gestión Documental



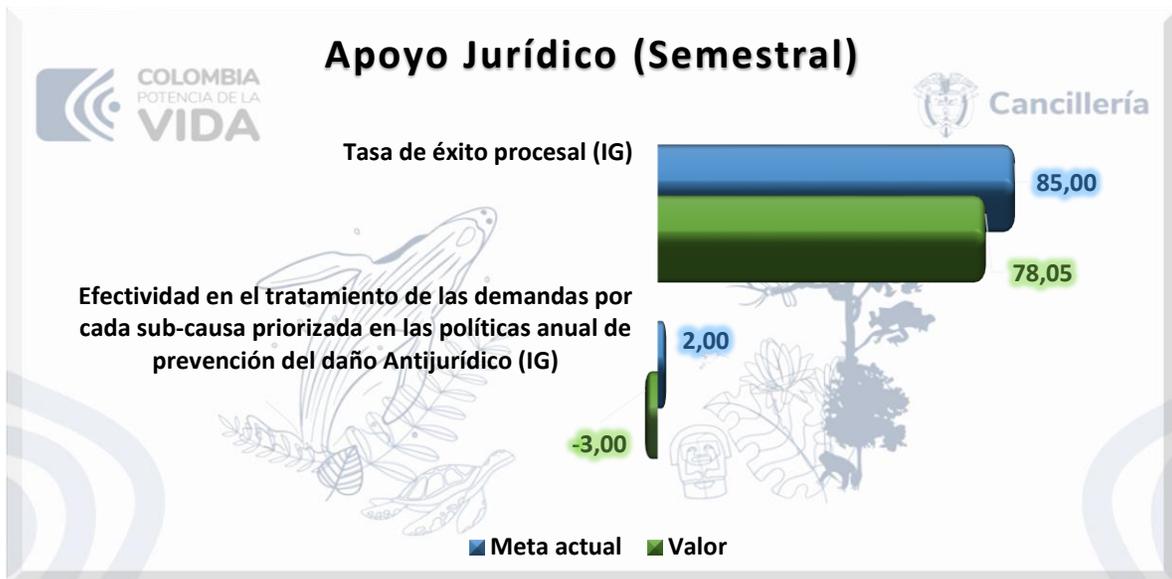
Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

APOYO JURIDICO

Para la vigencia comprendida entre el mes de enero al mes de junio, el proceso Apoyo Jurídico reporto dos indicadores relacionados con el éxito procesal y la efectividad en el tratamiento de las demandas por casa sub-causa priorizadas en las políticas anuales de prevención del daño Antijurídico. Como se evidencia en la gráfica 28, el indicador “Tasa de éxito procesal” no cumplió con la meta establecida, la cual se tenía estimada en 85%, esto se presentó debido a que del total de procesos en contra de la entidad terminados (41), únicamente 32 procesos en contra obtuvieron un fallo favorable en el primer semestre del 2023, para estos casos se debe aclarar que el éxito de un proceso no solo depende de la diligencia del abogado encargado y de la adopción de las políticas de prevención del daño antijuridico, sino que se involucran otros factores como el cambio de precedente judicial por parte del fallador.

Con respecto al indicador “Efectividad en el tratamiento de las demandas por cada sub-causa priorizada en las políticas anual de prevención del daño Antijurídico”, se presenta un resultado negativo debido a que considera el número de demandas radicadas por las sub-causas priorizadas en el semestre actual menos aquellas que se priorizaron en el periodo anterior, evidenciándose una disminución de 3 demandas priorizadas con respecto al segundo semestre del año 2022.

Gráfica 28. Desempeño del Indicador de Gestión semestral del proceso Apoyo Jurídico

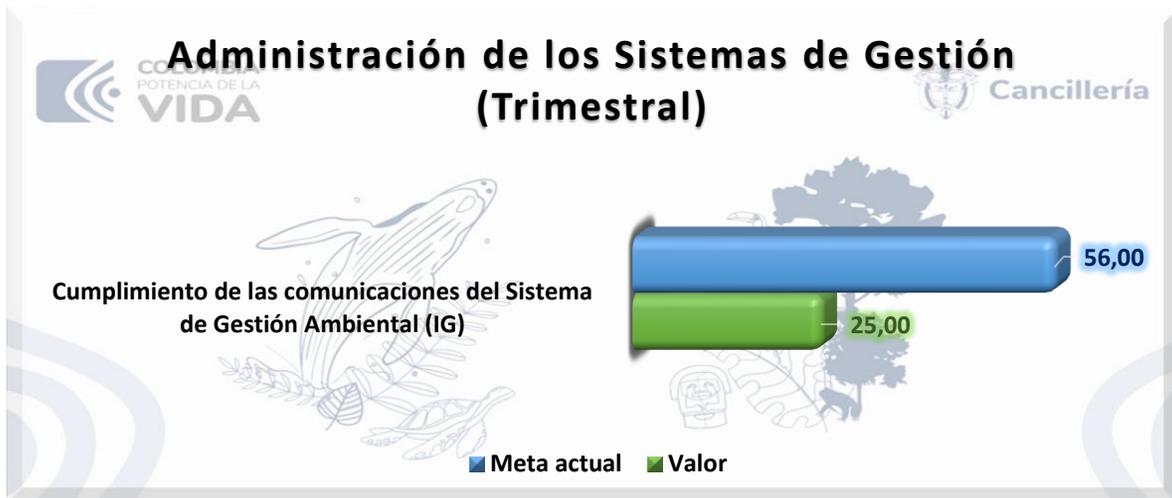


Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

ADMINISTRACIÓN DE LOS SISTEMAS DE GESTIÓN

El proceso reportó con un estado insatisfactorio en el segundo trimestre de 2023 el indicador “*Cumplimiento de las comunicaciones del Sistema de Gestión Ambiental*” (ver gráfica 29), esto debido a que del total de comunicaciones proyectadas para el segundo trimestre únicamente se gestionaron 3.

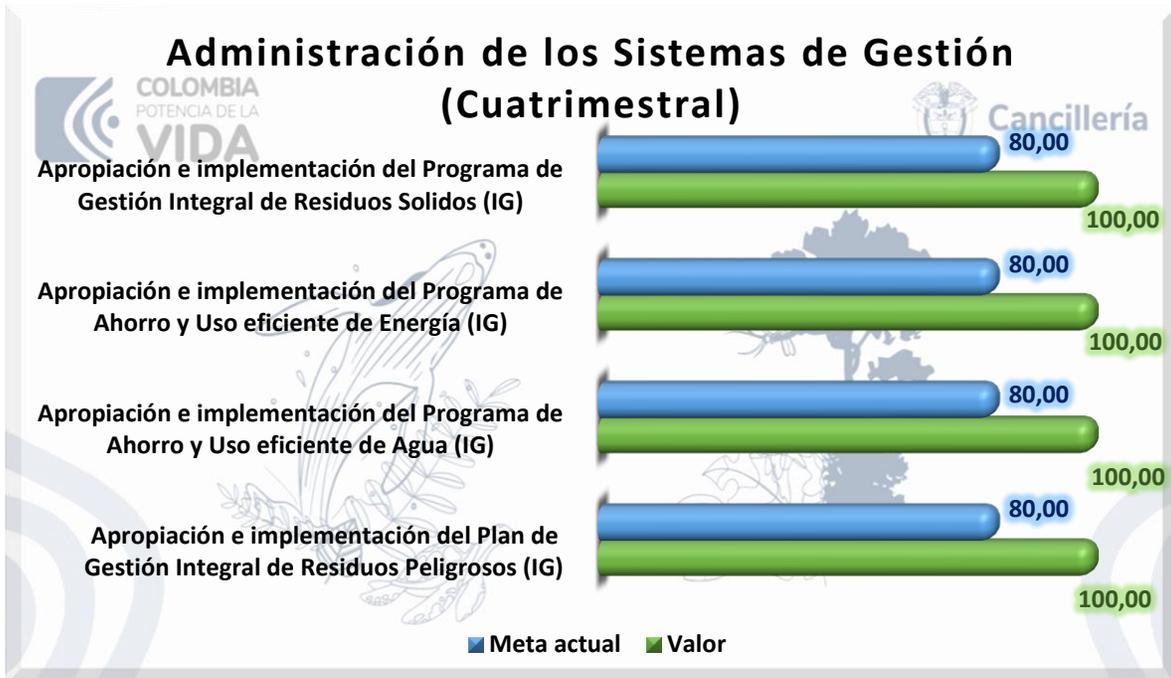
Gráfica 29. Desempeño del Indicador de Gestión trimestral del proceso Administración de los Sistemas de Gestión



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Para los indicadores relacionados con la apropiación e implementación de los programas de Gestión de Residuos Sólidos, ahorro y uso eficiente de energía y agua, además del plan de Gestión Integral de Residuos Peligrosos, los cuales tienen una revisión cuatrimestral; se pudo evidenciar que todos tuvieron un desempeño satisfactorio en función al cumplimiento de los aspectos evaluados.

Gráfica 30. Desempeño del Indicador de Gestión cuatrimestral del proceso Administración de los Sistemas de Gestión

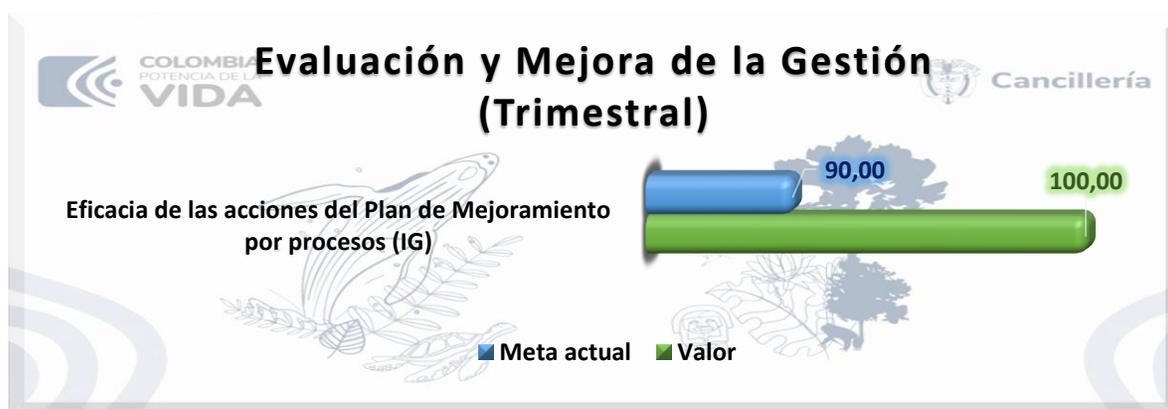


Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA GESTIÓN

El proceso posee cuatro (4) indicadores dentro de los cuales su frecuencia de medición es trimestral (1), cuatrimestral (2) y semestral (1). Para el indicador “Eficacia de las acciones del Plan de Mejoramiento por procesos”, se evidencia en la gráfica 31 el desempeño satisfactorio con respecto a la meta establecida del 90%.

Gráfica 31. Desempeño del Indicador de Gestión trimestral del proceso Evaluación y Mejora de la Gestión.

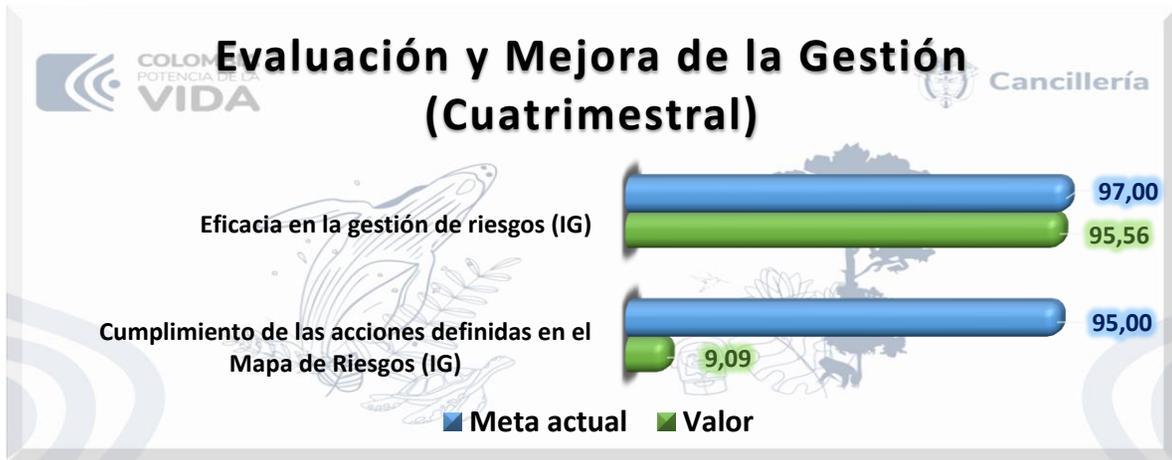


Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

Referente a los indicadores cuatrimestrales reportados se observa que los indicadores no superaron la meta establecida (ver gráfica 32). Las razones por las cuales se presentó dicho incumplimiento se deben a:

- **Eficacia en la gestión de riesgos**, para el cuatrimestre se presentaron 4 materializaciones de riesgos referentes a los procesos de Gestión Administrativa (3 riesgos) y Gestión de Información y Tecnología (1 riesgo). Estas materializaciones se relacionan con el total de riesgos que para este periodo se consideraron 90 riesgos (20 de corrupción y 70 de gestión).
- **Cumplimiento de las acciones definidas en el Mapa de Riesgos**, se evidencia que el resultado obtenido fue de 9.09% frente a una meta de 95%, lo cual implica un incumplimiento de 85,91 puntos porcentuales, esto se debe a que únicamente se presentó como evidencia una acción cumplida en el periodo sobre once (11) que se encontraban establecidas en el mapa de riesgos para el cumplir en el periodo. Al respecto el GIT de Gestión y Desempeño Institucional de la oficina de Planeación está adelantando acciones en el marco del seguimiento de segunda línea de defensa para mejorar los resultados de este indicador y en general la gestión del riesgo.

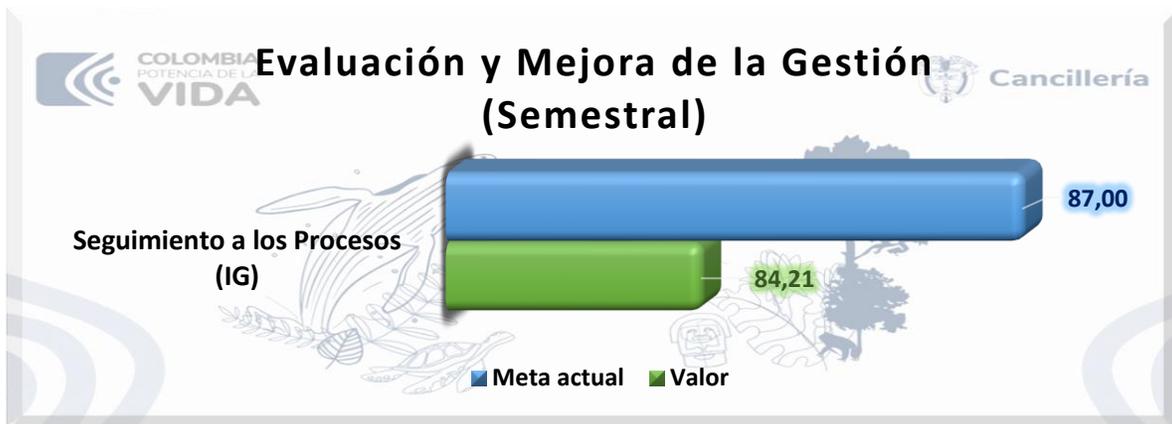
Gráfica 32. Desempeño del Indicador de Gestión cuatrimestral del proceso Evaluación y Mejora de la Gestión.



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

El indicador “Seguimiento a los Procesos”, se evalúa el cumplimiento de las metas establecidas para los indicadores de gestión, para el primer semestre del 2023, como se evidencia en la gráfica 33, tuvo un desempeño aceptable con respecto a la meta establecida. Dentro del análisis realizado, 80 indicadores cumplieron con la meta establecida sobre los 95 indicadores con los que cuenta actualmente el Ministerio (excluyendo a el indicador “Cumplimiento de los objetivos de calidad (Objetivos estratégicos)”).

Gráfica 33. Desempeño del Indicador de Gestión semestral del proceso Evaluación y Mejora de la Gestión.

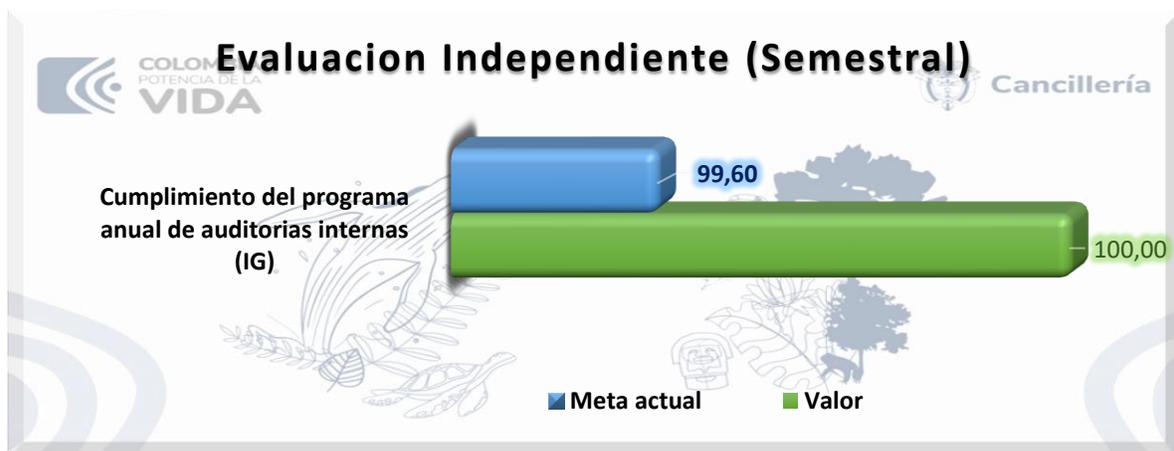


Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.

EVALUACIÓN INDEPENDIENTE

El proceso Evaluación Independiente actualmente dispone de un solo indicador, el cual tiene como propósito medir el cumplimiento de las actividades incluida en el programa anual de auditorías de la tercera línea de defensa del Ministerio y su Fondo Rotatorio, en donde se identifican las actividades ejecutadas de la tercera línea de defensa sobre las actividades programadas para el periodo. Para este trimestre, se evidencia en la gráfica 34 que el indicador “Cumplimiento del programa anual de auditorías internas”, cumplió satisfactoriamente las 54 actividades programadas para el semestre.

Gráfica 34. Desempeño del Indicador de Gestión semestral del proceso Evaluación y Mejora de la Gestión.



Fuente: Aplicativo Sistema Integrado de Gestión (Suite Visión Empresarial), administrado por el Grupo Interno de Trabajo de Gestión y Desempeño Institucional.